

Bijlage 4:

QS Flora en fauna

**Notitie : Quickscan Flora- en Fauna 'Loopuyt-
park 11 Julianadorp'**

Datum : 29 augustus 2017
Opdrachtgever : Lidl Nederland
Projectnummer : 211x09453
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de Wet natuurbescherming moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een verplaatsing van de Lidl binnen Julianadorp aan de Schoolweg, met daarbij de sloop van de woningen aan de Schoolweg 20, 22 en 24, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 augustus 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich in het noordoosten van Julianadorp, aan het Loopuytpark. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

Het terrein van de nieuwe Lidl bestaat momenteel uit een parkeerplaats en drie woningen uit 1920 aan de Schoolstraat. De achtertuinen van de woningen zijn groen ingericht met struiken en enkele bomen. De parkeerplaats is compleet verhard, zonder enig groen. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving



Figuur 3. Plangebied vanuit noorden



Figuur 4. Woning aan Schoolweg 20



Figuur 5. Woning aan Schoolweg 22



Figuur 6. Woning aan Schoolweg 24



Figuur 7. Achterzijde tuin woningen



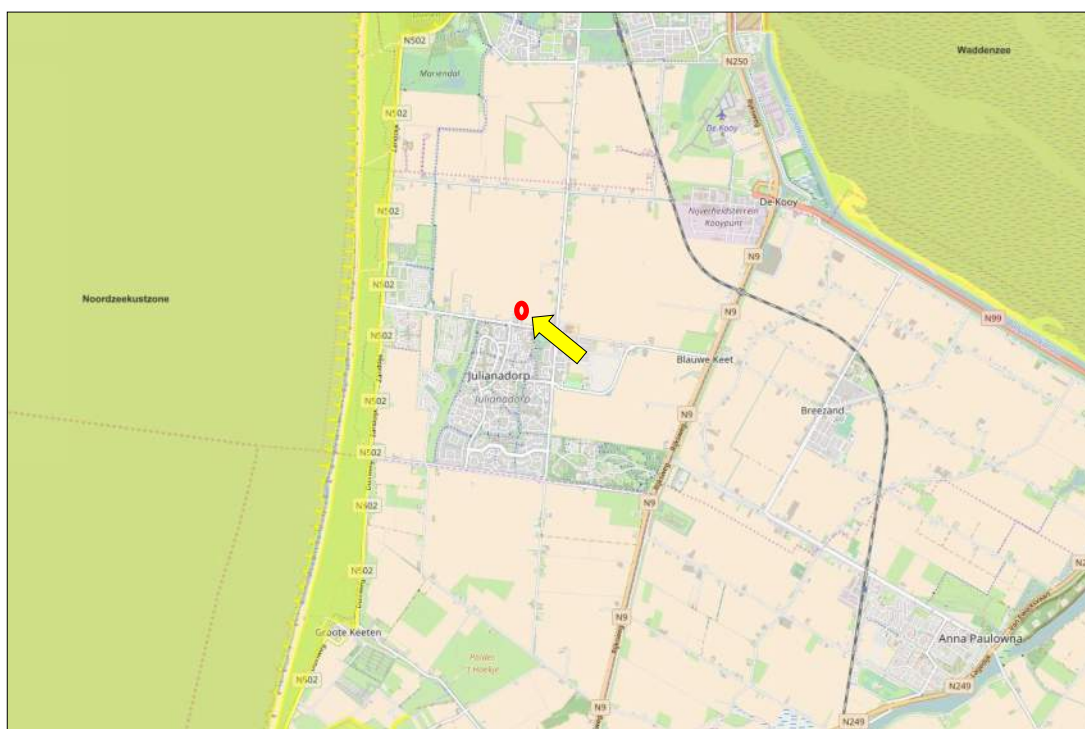
Figuur 8. Parkeerplaats Lidl

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Duinen Den Helder - Callantsoog", bevindt zich op ruim 2,5 kilometer afstand ten westen van het projectgebied (zie figuur 9). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn gezien de afstand, ligging (stedelijk gebied) en de aard van de ingreep (sloop van enkele woningen en verplaatsing van een Lidl vestiging) redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 9. Ligging Natura 2000 ten opzichte van plangebied

Planologische gebiedsbescherming

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door

kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een ander provinciaal beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Natuurnetwerk bevindt zich op ruim 2 kilometer afstand, aan de andere kant van de Zuideinde ten oosten van het plangebied (zie figuur 10). Door de afstand en de aard van de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10. Ligging NNN ten opzichte van plangebied

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Ondanks het kappen van enkele struiken en bomen is vanwege de beperkte omvang en de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom het onderdeel houtopstanden in de Wet natuurbescherming in dit geval niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooral nog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Tijdens het veldbezoek is op het dak van de woning aan de Schoolweg 24 een huismus (mannetje) waargenomen. De daken van alle drie de te slopen woningen bieden potentiële nestgelegenheid aan de huismus. Onder de daken van de te slopen woningen kunnen zich één of meerdere nesten bevinden. Daarnaast kan de dichte begroeiing functioneren als essentiële schuilgelegenheid voor huismussen. Voor de gierzwaluw is de woning aan de Schoolweg 20 potentieel geschikt. Een potentiële nestlocatie

in de nok van het dak is niet op voorhand uit te sluiten. Verder is het dak van de woningen geschikt als nestlocatie voor soorten zonder jaarrond beschermde nesten als spreeuw en zwarte roodstaart.

In de opgaande beplanting in de tuinen bevinden zich geen (potentiele) jaarrond beschermde nesten van vogels als sperwer en ransuil. In de voor- en achtertuin kan wel een soort als merel, winterkoning, roodborst, heggenmus en houtduif tot broeden komen.

Subconclusie

Bij sloop van de woning bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus en gierzwaluw verloren gaan. Nesten van de huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Voor aanvang van de sloop dient duidelijk te zijn of zich onder het dak van de woning nesten van de huismus of gierzwaluw bevinden. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding. Bij de aanwezigheid van een of meerdere nesten zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, aanplant van voldoende dichte struiken, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Daarnaast dient voor het verwijderen van de huidige nestplaats officieel een ontheffing te worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN). Door het behoud van de functionaliteit, zorgvuldig te handelen en het hier hooguit enkele nesten zal betreffen, zal de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie huismussen en gierzwaluwen door de voorgenomen sloop en nieuwbouw zeker niet in het geding komen.

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan er ook verstoring van broedende vogels plaatsvinden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten als geldt dat, indien de werkzaamheden ter plaatse van beplanting en/of de sloop buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels zoals merel, winterkoning, roodborst, heggenmus, houtduif etc. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, meervleermuis, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis.

De te slopen woning is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis, vanwege de aanwezigheid van overhangende kantdakpannen die toegang geven tot de ruimte onder de dakpannen en aanwezigheid van gevelbetimmering waarachter vleermuizen kunnen verblijven. Vleermuizen kunnen de woning in principe gebruiken als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaats. Verder beschikken de bomen in de tuin, wegens het ontbreken van holtes en spleten, niet over potentiele verblijfplaatsen. De opgaande beplanting biedt foerageermogelijkheden voor een gewone dwergvleermuis. Afhankelijk van de aanwezigheid van een verblijfsfunctie van de woning, kan de aanwezigheid van opgaand groen nabij de woning van essentieel belang zijn voor de geschiktheid van de verblijfplaats. Bij de voorgenomen plannen worden verder geen

lijnvormige doorlopende landschapselementen weggenomen, doorsneden of verlicht, waardoor foeraergebieden minder bereikbaar worden. Hierdoor is er tevens geen sprake van het aantasten van (potentiële) vliegroutes.

Subconclusie

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat bij de sloop van de woning een verblijfplaats van een vleermuizensoort verloren gaat. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Voor aanvang van de sloop dient tijdig duidelijk te zijn of de woning een verblijfsfunctie vervult in een bepaalde periode in het jaar voor een vleermuissoort. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering de sloop sprake is van een overtreding.

Bij aanwezigheid van een verblijfsfunctie van een vleermuizensoort dient door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van vleermuiskasten en slopen buiten de gevoelige periode, de functionaliteit van de betreffende verblijfplaats behouden te blijven en schade aan individuen te worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit en door zorgvuldig te handelen, zal de gunstige staat van instandhouding van de betreffende vleermuissoort niet in het geding komen. De maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen conform de huidige uitwerking van de Wet natuurbescherming binnen de provincie, eveneens ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) middels een ontheffingsaanvraag.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt, mede gezien de omgeving voornamelijk bestaat uit bollenvelden en stedelijk gebied, weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. In de achtertuinen zou een soort als egel of een algemene muizensoort kunnen worden aangetroffen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Daar kleine marterachtigen wezel, hermelijn of bunzing in de kop van Noord-Holland weinig voorkomen, de ligging in stedelijk gebied, het plangebied niet in verbinding staat met optimaal habitat en binnen het plangebied geen verblijfsmogelijkheden aanwezig zijn, kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van een van deze (niet provinciaal vrijgestelde) soorten. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor incidenteel aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van reptielen. Alleen in de duinen in westelijke richting komt de zandhagedis voor. Hiervoor is binnen stedelijk gebied als Julianadorp geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Naast de algemene soorten als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander (waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een provinciale vrijstelling geldt), is volgens de verspreidingsgegevens in de ruime omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad waargenomen. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor ondiepe (tijdelijke) wateren ter voortplanting. Gezien het ontbreken van oppervlakte water binnen het plangebied zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Daarbij biedt het plangebied ook geen geschikt landhabitat voor een soort als de rugstreeppad, deze heeft namelijk een voorkeur voor zandige gebieden met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierkarakter. Incidenteel kan binnen het plangebied, met name in de tuinen, wel een algemene soort als bruine kikker en gewone pad worden aangetroffen.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van (essentieel) habitat voor een amfibieënsoort veroorzaken. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel incidenteel aanwezige individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het projectgebied geschikt habitat aanwezig is voor een (beschermde) vlindersoort. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het projectgebied en in de omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Aangezien het projectgebied bestaat uit verharding, bebouwing en siertuin binnen stedelijk gebied is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten redelijkerwijs uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen (beschermde) muurvegetatie waargenomen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Gelet op de potentiële ecologische waarden zijn de voorgenomen plannen uitvoerbaar, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de (sloop)werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen.

- Vanwege de sloop van de woning zijn negatieve effecten op vaste nest- en/of verblijfplaats voor de huismus, gierwaluw en/of een vleermuizensoort niet uitgesloten. Nader (protocollair) onderzoek naar de functionaliteit van de woning voor huismus, gierwaluw en/of vleermuizen wordt noodzakelijk geacht. Indien er dieren aanwezig zijn kan, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, de sloop en vervolgens nieuwbouw alsnog worden uitgevoerd. Aangezien de eventueel benodigde maatregelen relatief eenvoudig binnen het plangebied zelf kunnen worden toegepast, voorziet BRO geen bezwaren ten aanzien van het verkrijgen van een eventueel benodigde ontheffing.
- Ten aanzien van overige broedvogels dient, om overtreding te voorkomen, het verwijderen van beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.
- Ten behoeve van binnen het plangebied incidenteel aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 2,5 kilometer) en de aard van de plannen (Sloop van 3 woonhuizen en bouw van een Lidl), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (circa 2 kilometer) zullen evenmin worden aangetast. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan niet aan de orde.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 1. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nestgelegenheid buiten broedseizoen verwijderen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	vervolgonderzoek naar huismus en gierzwaluw	bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	vervolgonderzoek naar gebruik van woningen door vleermuizen	bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
	foerageerhabitat	ja	mogelijk	afhankelijk van een verblijfsfunctie in de woning	-
	vliegroutes	nee	nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht	heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht	heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelden		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 2,5 km	nee	-	geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 2 km	nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	-	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

- <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/> (NNN en natuurbeheerplan Noord-Holland)
- rudn.nl/Wet_natuurbescherming (implementatie natuurwetgeving binnen provincie Noord-Holland)