

Reacties op de 2 varianten voor de gebiedsontwikkeling Station Zuid

Via kaartjes in de brievenbus tijdens inloopbijeenkomsten op 19 november 2021

Vraag1: Op welke variant heeft u groene stickers geplakt en waarom? Wat zou u graag willen veranderen aan deze variant?

Vraag2: Op welke variant heeft u rode stickers geplakt en waarom?

Er zijn in totaal 31 kaartjes in de brievenbus achtergelaten.

Uitgesproken voorkeuren:

Variant 1 15
Variant 2 7
Geen voorkeur 9

Via [ingesprek.denhelder.nl](https://www.ingesprek.denhelder.nl) (tot en met 7 december jl.)

Via [ingesprek.denhelder.nl](https://www.ingesprek.denhelder.nl) zijn de volgende reacties binnengekomen:

Variant 1: 161 duimpjes omhoog, 23 duimpjes naar beneden. 37 reacties op variant 1
Variant 2: 30 duimpjes omhoog, 65 duimpjes naar beneden, 9 reacties op variant 2

Zie alle reacties onderstaand:

Reacties via kaartjes in de brievenbus

kaartje	Vraag 1	Vraag 2	Voorkeur
1	Variant 1. De 6 lagen bij de ingang van De Nollen zou naar 4 lagen kunnen.	-	1
2	Variant 1, beter voor de buurt	-	1
3	Variant 2, de verdeeldheid is ruimtelijk mooier	-	2
4	6 lagen op de oude parkeerplaats is onacceptabel en nooit besproken. Woningen aan de overkant kan mits ze opgaan in het landschap	-	-
5	Variant 2. Hondenbeleid, honden moeten vast i.v.m. toegenomen woon/werk/recreatie.	-	2
6	Variant 1, door de doortrekking van het voetpad en de 5 woonlagen liggen verder weg. Toevoeging: Brommerstallingen. Verandering: Bus 34 doortrekken naar Zuid.	-	1
7	1, omdat de bewoners hun uitzicht dan niet wordt geblokkeerd en om de verzonken parkeerplaats.	-	1
8	Een appartementencomplex voegt iets meer toe aan woonprogramma dan eengezinswoningen. Graag een geplooid landschap. Meubilair in Rudi van de Wintstijl. Landschap als De Nollen.	Hoogbouw bij De Nollen detoneert met principe Gesamtkunstwerk zoals Rudi van de Wint dat bedoeld had.	-
9	Geen bezwaar tegen iets in beide varianten. Enige voorkeur voor	-	1

	variant 1. Fietstunnel is een goed idee. Geen goed idee om naast elektriciteitscentrale te wonen. Echter, bovenin kan het uitzicht op De Nollen wel mooi zijn + parkeerplaats geeft reuring, leuk om op uit te kijken.		
10	Variant 1 om de plek van de parkeerplaats. Fietstunnel is fantastisch! Woningbouw aan de westkant is super!	-	1
11	Op de parkeerplaats aan de Schootenzijde. Op deze manier komt er een einde aan de dealerplek.	De rode sticker plaats ik op het vd Wintgebouw. Ze hebben 20 jaar de tijd gehad om het te realiseren en dat is niet gebeurd en het gaat ook niet lukken.	1 (staat niet expliciet vermeld, maar leid je af uit antwoord vraag 1)
12	Variant 2. Het ziet er beter uit.	-	2
13	Fietstunnel is goed. Oplaadpunten met het oog op de toekomst elektrificatie auto's. Bewaking door camera's. Woningen langs de burgemeester Ritmeesterweg.	-	1 (aan de hand van bijgevoegde schets op het kaartje)
14	5 + 6 lagen i.v.m. woningnood. We wachten NS/Prorail af. We hopen op overkapping van het station + de komst van een kiosk (geeft leven).	Geen rode stickers.	-
15	Sedum, bloemen en struiken bij de rotonde.	-	-
16	Variant 1, heeft meer harmonie in ontwerp. Ik hoop dat er een mooie speelplaats komt. Ik hoop dat er veel bomen en mooie struiken/planten komen. Maar vooral bomen i.v.m. klimaatverandering. Schaduw en koelte in de buurt van stenen wordt steeds belangrijker en spelen in de hete zomer door kinderen is dan ook fijn in de schaduw.	Variant 2, geen harmonie, geen eenheid. Dode hoek bij parkeerplaats blijft.	1
17	Variant 1, dit omdat ik er tegenover woon en zelf zie hoeveel mensen er parkeren en vooral hoeveel kinderen er spelen. Het is goed voor kinderen om er een speelplaats van te maken.	-	1
18	Voor de brommers in de tunnel.	-	-
19	Omdat we dan door kunnen skaten en dan kunnen we veilig naar voetbal.	-	-
20	Variant 2, prima zo	-	2
21	Mijn voorkeur gaat uit naar variant 1 en dan met verdiept parkeren. De 6 lagen bij De Nollen vind ik wel aan de hoge kant.	Op allebei rood en groen.	1
22	Doorgang fietspad onder station variant 1 en 2. Bebouwing basketbalveld oostzijde.	Parkeerplaats oostzijde variant 1. Verandering: kies voor een parkeerplaats oostzijde conform variant 2 en vergroot capaciteit parkeerplaats westzijde i.v.m. toestroom verkeer vanuit Julianadorp.,	2 (staat niet expliciet vermeld, maar leid je af uit antwoord vraag 2)

		Breezand en West-Den Helder. Minimaliseer verkeer door wijk De Schooten richting NS-station. 5 lagen gebouw tegenover energiecentrum aan oostzijde station. Te afgelegen t.o.v. rest woonwijk. Verandering: bebouw basketbalveld oostzijde conform variant 2.	
23	Variant 2 (in totaal)	-	2
24	Waterkeringswater Rehorstpark aansluiten	-	-
25	Variant 1, om de parkeerplaats met het 5-lagengebouw aan de Schootenpleinzijde en de fietsen onder het andere gebouw aan de Schootenpleinzijde. Viaduct mooi voorbeeld!	Variant 1 en 2 > gebouw van 6 lagen aan de Nollenzijde te hoog. Maximaal 5 lagen.	1
26	Variant 1. De mensen die aan de Landmetersweg wonen houden vrij uitzicht, al is het op een parkeerplaats. Bij variant 2 krijgen ze een groot gebouw voor hun neus.	-	1
27	Op variant 1: spreekt mij aan, vooral de fietsen in en kelder en mooie huisjes. Parkeerplaats minder dicht op het spoor en met meer sociale controle. Op variant 2: kan ik ook mee leve, maar spreekt mij iets minder aan.	-	1
28	Ik vind allebei de varianten mooi. Bij allebei een groene sticker.	-	-
29	Een groene sticker voor variant 2. Een groot pluspunt voor beide varianten vind ik de fietstunnel.	-	2
30	Variant 1: - 5 lagen tegenover bedrijfspand is te geïsoleerd van de wijk. - parkeerplaats aan de kant van De Nollen hoofdparkeerplaats en aande wijkkant kleiner - geen fietsenstalling onder woongebouw Variant 2: - parkeren idem.	Parkeren (zie variant 1) Betere spreiding woningen hier is prima. Neem ook 1 ^e deel park mee in het plan, daar ook huizen zodat er aansluiting is met bestaande bouw. Fietsdoorgang prima.	-
31	Variant 1, reden: Verdeling van wooneenheden dusdanig dat men meer privacy heeft en het zo een gevoel van veiligheid geeft met behoud van natuur. Ook goed toezicht op parkeerplaats en fietsenstalling.	-	1

Reacties op variant 1 via ingesprek.denhelder.nl

1. Ga toch uiteindelijk voor variant 1. Het geheel oogt Ruimtelijker. Lees: meer open en toch voldoende plekken om te wonen voor jong en oud. Zou de app. complexen voor 65+ gaan invullen, en op het stationsplein voor starters. Neem aan dat die "Bunker-gebouwen" [Nollen]

die nooit afgekomen zijn.... verdwijnen en die plekken worden ingevuld met bomen, struiken en vaste planten.

2. Ziet er in mijn ogen mooi en veilig uit. 🐾
3. Ik ga ook voor variant 1 en ben van mening dat e.e.a. alleen doorgang mag vinden als er een einde gemaakt wordt aan dat afgrijselijk stuk beton van de stichting de Nollen
4. @3: weet je ook waarom dat "stuk beton" er nog steeds zo uit ziet? En hoe hard alle mensen van de stichting de Nollen werken om hun plannen voor die kant van het station te realiseren? De gemeente zou er goed aan doen om samen met de stichting deze kant van het station een prachtig aanzien te geven! Mét voldoende aanloop en reuring, zónder woningbouw in dit prachtige gebied.
5. (zelfde persoon als 3) Overigens zou ik er geen problemen mee hebben als dat museum tevens een stadhuis functie zou krijgen. Dus een combinatie zoals bijvoorbeeld de Stopera in Amsterdam.
6. @5: Die had ik nog niet bedacht ;-) Strak plan.
7. Ik zou de huizen meer focussen op jongeren. De verhouding tussen huizen voor jongeren en ouderen is vrij groot in Den Helder. Tevens zal er natuurlijk overlast zijn door het treinvervoer en jongeren kunnen hier beter tegen dan ouderen, verder zijn de plannen een flinke verbetering
8. Honden en katten in het plangebied alleen aangelijknd. Het nieuwe stadhuis in de gebouwen van de stichting de Nollen lijkt mij ook een zeer goed idee.
9. Betaalbare woningen voor jongeren en ouderen, is dat huur of koop? hoeveel sociale huur woningen? Plan op zich ziet er goed uit, goede invulling voor omgeving station Zuid.
10. Variant 1 is in mijn ogen de meest voor de hand liggend omdat er in variant 2 een blok voor de woningen van de Landmetersweg wordt geplaatst die het uitzicht belemmert van deze bewoners. Maar waar komen de parkeerplaatsen van de 5 lagen appartementencomplex? Deze zijn niet ingetekend.
11. Inderdaad, bunkergebouwen, zien er nog slechter uit als datacentra's, geheel ontmantelen, gebouw ondergronds eventueel op het terrein van Wint of onder een kunstmatige duin maskeren. Huizen met zicht op de perrons en doorgaand fietspad onder de rails door. Honden altijd aanlijnen en handhaven opruimplicht. Woningen liefst koop zodat de kans op verwaarlozing geringer is.
12. Mooi plan zolang de woningen betaalbaar blijven. Huur en koop
13. Jammer dat in beide varianten het ontwerp voor de zijde van Nieuw De Helder gelijk zijn. Het fietspad ligt buitenom, achter langs de woningen. Er is daar weinig reuring, dat lijkt me niet erg plezierig (zeker niet in de avond). Aan de zijde van de Schooten vind ik het jammer dat bebouwing wordt geplaatst in het groene Carré rondom de Schooten. Dit is onderdeel van het stedenbouwkundige concept van de Schooten, en tast daarmee het karakter van de Schooten aan. De groene verbinding tussen het Rehorstpark en het Schoterduynpark wordt daarmee nog verder aangetast. Ik ben bang dat deze verbinding in de uitwerking verloren zal gaan. Heel jammer dat geen relatie gelegd wordt met het oorspronkelijke ontwerp van de beide parken. Benut de kwaliteiten uit dit ontwerp om van deze plek een heerlijke plek te maken. Ik stem daarom voor Variant 1. Hierin lijkt de ruimtelijke verbinding tussen de twee parken beter tot zijn recht te komen.
14. Helemaal met je eens.
15. Ziet er allemaal prachtig uit. Ik mis verbeteren van de toegankelijkheid van het station voor in-, en mindervaliden.
16. Vind beide varianten niet zo leuk. De appartementencomplexen zijn te massief. Doen mij denken aan 'Bijlmerflats'. Er zijn ook nauwelijks mogelijkheden om bijv. kleine ondernemingen/bedrijven te huisvesten. Het is alleen maar gericht op wonen. Ergo: geen van beide opties bieden ook maar enige flexibiliteit.
17. Vind beide varianties wel wat hebben. Ik hoop dat er in ieder geval betaalbare sociale woningen komen. En een appartementencomplex voor 55+. Ook zou het fijn zijn dat er op het station een koffiecorner gerealiseerd zou worden.
18. Waarom al die hoogbouw. Dat past niet in het landschap daar. Beter laagbouw en hooguit 3 hoog. Verder het aantal sociale huurwoningen drastisch verhogen. Terug naar de tekentafel.
19. Ziet er ruimtelijker uit dan variant 2. Acht voldoende parkeerruimte aan oostzijde voor zowel nieuwe bewoners als treinforesen noodzakelijk. Busstandplaats aan oostzijde van station ontbreekt; onwenselijk voor wijk met veel ouderen. De 8 starterswoningen aan oostzijde zijn wel erg klein....

20. Ook ik ga dan toch het liefst voor variant 1. Natuur zal sowieso toch moeten inleveren. Wat ik me afvraag, gaat dit alleen over koopwoningen/appartementen, of komen hier ook sociale huurwoningen/appartementen? Het fietspad niet te afgelegen maken, maar wat in het zicht. De verlichtingen die geplaatst worden, gaan dit dier en mensvriendelijke verlichtingen worden, ik bedoel hiermee sensor verlichting , batlamp of verlichting die na een bepaalde tijd s'avonds uitgeschakeld wordt. Ook om het energieverbruik zo laag mogelijk te houden en vooral ook voor de nachtdieren. Wordt ook de wacht accommodatie op het perron aangepast, nu is het een koud tochtok. Voor de rest ziet het plan (voor zover ik het kan zien) er wel goed uit.
21. Deze variant vind ik iets minder omdat het hoge gebouw aan de oostkant-zuid te veel geïsoleerd komt te liggen.
22. Station wordt zo beter omsloten, betere ruimtevulling.
23. Vind 1 en 2 beide aannemelijk. Echter zou ik het grondgebonden wooncomplex naar 1 brengen en de parkeerplaats laten conform schets zodat het woonblok verdwijnt en het complex daarvoor in de plaats komt. Zo vind ik ook dat het andere woonblok moet verdwijnen. Te hoog (4 lagen?), maar in ieder geval te massief. Hoort daar niet in de „natuur“. En het fietspad uit de duisternis halen en tussen de woonhuizen aan leggen. Afstappen van hoogbouw en daarvoor wat kleinere woningen bouwen voor „oud en jong“ door elkaar. En hou het alsjeblieft betaalbaar.
24. Optie 1 heeft ook mijn voorkeur. Ik zie in de huizenbouw een afspiegeling van het Duinparkplan. En dat lijkt mij bij de Nollen zeer op zijn plaats inclusief de lantaarnpalen, bruggen etc. Veel mensen storen zich (terecht!) aan het niet afgebouwde Nollen museum. Goed dat dit in de plannen wordt betrokken. Maar het (voormalige?) PTT gebouw aan de zuidzijde heeft ook een bijzonder armoedige uitstraling. Voor de woningen aan die kant geen pro om daar op uit te kijken. Wat ook al eerder aangehaald wordt; parkeerruimte. 1 parkeerplek per woonruimte is onvoldoende. Daarnaast parkeren veel forensen hun auto bij het station. Er is echt behoefte aan veel parkeerruimte. Een (ruime en goed verlichte) onderdoorgang onder het station juich ik toe. De huidige tunnel doet onveilig aan in de avonduren.
25. @24: Inderdaad, dat PTT gebouw, en hetgeen daarnaast is gesitueerd, dat zou ook wel een opknappbeurt kunnen gebruiken.
26. Geen van beide plannen heeft mijn voorkeur. Ze passen in mijn beleving onvoldoende in de omgeving en zullen, eenmaal gerealiseerd, detoneren in het vlakke, winderige landschap dat de omgeving rond station zuid nu eenmaal is. De Nollen zijn een kunstmatig aangelegd duinlandschap. Het betonnen station Den Helder Zuid detoneert daarin, het betonnen gedrocht van stichting de Nollen evenzeer. Het is een grimmig voorproefje van wat er komen gaat als bebouwing eromheen dat effect zal verergeren. Hoezeer ik begrijp dat er een wens is er iets aan te doen. “De natuur als identiteitsdrager van het stationsgebied” staat er te lezen in de “Top 10 reacties” van het document. Om daaraan tegemoet te komen zie ik in de informatie fantasieloze, rechthoekige, bakstenen gebouwen die in mijn beleving niets te maken hebben met de stelling “De natuur als identiteitsdrager van het stationsgebied”. Het bouwen in baksteen en beton is een belangrijke oorzaak van CO2 uitstoot (5-7% van de totale uitstoot) in Nederland. Bouwen in natuurlijke materialen zou hier beter tot zijn recht komen, houtskeletbouw, CLS, Zweeds potdekselen en groene daken. Dat past in de energietransitie en het natuurgebied dat de Nollen is. Ook zouden in mijn beleving de bouwvolumes lager moeten zijn dan in de informatie staat. Het betonnen gedrocht van stichting de Nollen toont wat grotere en hogere bouwvolumes doen met het kleinschalige natuurgebied. Als er dan toch hoogbouw moet komen, neem dan een voorbeeld aan het zorgcentrum ‘de Groene Vecht’ aan de Vechtstraat. Dat zou beter passen in dit gebied dan de rechthoekige betonnen en bakstenen dozen die in de informatie staan. Aan de oostzijde van het station is bebouwing helemaal niet nodig in mijn beleving. Het is slechts 150 meter naar de dichtstbijzijnde huizen aan de Landmetersweg, de Waterkeringsweg en de Stadhouder Willem V straat. Bovendien veroorzaakt de bebouwing een breuk tussen het Schooterduinpark en het Reehorstpark, een breuk die er nu al is, en alleen nog maar meer geaccentueerd zal worden. Onnodig en onwenselijk. Er moet juist ingezet worden op een betere verbinding tussen beide parken. In beide plannen ligt het fietspad aan de westzijde in mijn beleving te geïsoleerd. Als we het hebben over sociale veiligheid, dan zou ik dat anders oplossen. Dit geldt overigens voor de gehele lengte van de Burgemeester Ritmeesterweg. Een onguur stuk weg, ver van de bewoonde wereld waar, als je er ‘s avonds langs loopt of fietst, achter elk van de talloze struiken een struikrover vermoedt. Nou, genoeg geklaagd,

onder het motto "de beste stuurliu staan aan wal" hierbij mijn suggesties: zet in op het motto "De natuur als identiteitsdrager van het stationsgebied" door kleinschalig en laag te bouwen in materialen die recht doen aan het kleinschalige natuurgebied dat de Nollen is. Zet aan de oostzijde in op een sterke verbinding tussen het Schooterduinpark en het Reehorstopark met veel groen, hoge bomen die veel wind vangen om zo te komen tot een versterking van de natuur in dit gebied.

27. In ieder geval zorgen voor woningen voor starters!!
28. Het is een prima idee dit gebied te ontwikkelen om het station meer te integreren met wonen etc. dat kan prima met behoud van groen. Zie het meest in het plan dat de meeste woningen geeft voor alle beuzen. Van mij mag ook het geplande museum, als dat niet op korte termijn wordt doorgezet, worden omgeturd tot woningen. Ook zie ik graag een voetpad(schelpen) langs het spoor aansluiten bij de ingang aan de nieuwe weg van het nollencomplex en de volkstuinten. Eens met 26 om te kiezen voor materiaal en bouw dat zoveel mogelijk opgaat in het landschap, maak er maar wat nollen bij zoals in het duinpark dan valt ook het station wat minder op.. Plan 1 heeft mijn voorkeur.
29. Klopt het dat er alleen appartementen komen en geen eengezinswoningen? Daarnaast gaat mijn keuze naar variant 1, dit oogt namelijk prettiger en is ook minder storend voor de bewoners aan de landmetersweg
30. Ik ga ook voor Variant 1. Veel mensen hebben al goed doordachte reacties gegeven. Zoals het fietspad niet op een wat afgelegen plaats te situeren. Woningen voor starters en ouderen te plannen. Niet te duur laten zijn en materialen gebruiken die meer aangepast zijn binnen het landschap. Huur en koopwoningen vragen veel parkeerruimte en ook voor forensen zal er voldoende parkeerruimte moeten zijn. Anders krijgen omwonenden daar flink last van. Ik zie geen horecagelegenheden ingepland. Komt dat ook nog?
31. Variant 1 lijkt het beste. Misschien een idee om het woonblok t.h.v. het PTT gebouw iets zuidelijker te plaatsen
32. Het zou fijn zijn als je een tunnel onder het station door kreeg waar ook auto's (geen vrachtwagens) door konden, dan hoeven de bewoners uit die hoek van de Schooten niet meer door kleine smalle straatjes naar de Doggersvaart en dan naar Nieuw Den Helder, dit deel van de Schooten moet altijd via de "moeilijke" weg naar de Doggersvaart terwijl je in de rest van Nederland deze oplossing veel tegen komt !
33. Allereerst is het vreemd dat ik niet voor beide plannen kan tegenstemmen. Bij het tweede plan zou het maximum van tegenstemmen van 60 zijn bereikt? Het is voor mij onbegrijpelijk dat in het licht van het Nollenproject woningbouw plaatsvindt en nog wel tot 6 lagen hoog! Als dit plan door zou gaan, en dus ook het andere, dan geeft dit onherstelbare schade aan de ruimtelijke omgeving van het Nollenproject. Het bevestigt bij mij de gedachte dat de ontwerpers van deze plannen totaal geen stedenbouw-, landschaps- en cultuurinzicht hebben. En dat is bijzonder jammer. Ik ben verbijsterd!
34. @33: Helemaal eens! Doet geen recht aan de Nollen en de ruimtelijke, rustgevende omgeving dat het unieke kunstproject verdiend. Nog steeds is gemeente Den Helder en de inwoners zich te weinig bewust van het ongelooflijk zeldzame en kostbare kunst-natuur-gebied wat we hier hebben! Daarbij: Heb geloof dat het Museumpannd van De Nollen een prachtig gebouw wordt dat past in de natuurlijke omgeving.
35. De gemeente zou er goed aan doen om samen met de stichting deze kant van het station een prachtig aanzien te geven! Mét voldoende aanloop en reuring, zónder woningbouw in dit prachtige gebied. Bouw de woningen aan de kant van de Schooten, op het veld dat zelden gebruikt wordt! Kun je een heel hoog appartementengebouw neerzetten, waar bv. heel veel mensen met een iets kleinere beurs ook kunnen wonen! En een brede fietstunnel met goede verlichting, daar kijk ik al jaren naar uit!
36. (zelfde persoon als 35) En ik vind het ook heel vreemd dat je niet tegen beide plannen kunt stemmen...
37. Beide plannen zijn goede voorstellen om Station Zuid aantrekkelijker te maken. Bij toeval hoorde ik dat er plannen lagen. Het verbaast mij enigszins dat de forensen en studenten uit Julianadorp niet actief zijn betrokken bij de plannen. Als forens vind ik de faciliteiten voor het OV, zoals een goede fietsenstalling en een veilig P+R bijzonder waardevol maar ook een kleine supermarkt is erg fijn om nog even snel wat boodschappen te kunnen doen voordat de bus komt. Ik ben afhankelijk van openbaar vervoer. Alle plannen voor een beter bereikbaar Julianadorp juich ik toe. Ik hoop van harte dat er ook aan de reizigers uit Julianadorp wordt gedacht bij de besluitvorming over het station en de voorzieningen.

Reacties op variant 2 via [ingesprek.denhelder.nl](https://www.ingesprek.denhelder.nl)

1. Goed over nagedacht, beide zijn goede opties. Persoonlijk zou ik het beter vinden dat ook auto's onder het spoor door zouden kunnen. Mensen die aan de nollen kant komen te wonen moeten best omrijden om boodschappen te doen ed. en vanuit de Schooten is het makkelijker om naar nieuw DH te gaan zonder dat je over die droevige Doggersvaart moet. Twee vragen: Is het mogelijk dat beide versies in pdf hier worden geupload, vind het nu erg klein om het goed te bekijken. Klopt het dat plan a variant b is en plan b variant a? Ik denk dat er iets mis is gegaan tijdens het posten.
2. Een pdf zou inderdaad fijn zijn. Goed idee!
3. Dit het liefst niet. Dan heb ik, in plaats van een mooi uitzicht op de natuur, uitzicht op een groot appartementencomplex. Daarnaast wordt het parkeerprobleem dan nóg erger, aangezien de bewoners dan ook bij ons (Landmetersweg) voor de deur gaan parkeren. Nu is het al een probleem, aangezien mensen die naar het station gaan al bij ons in de straat parkeren, dat wordt hierdoor dus niet opgelost. Variant 1 is dan een stuk beter.
4. Voor de bewoners van de Landmetersweg is variant 2 echt een STUK slechter. Niemand wil een appartementencomplex recht voor z'n deur!
5. Goed om betaalbare appartementen dichtbij OV te hebben. Makkelijk om zonder auto toch overal naar toe te kunnen. Denk wel aan goede buitenruimtes cq balkons bij appartement. Een onderdoorgang voor auto's zou veel verkeersbewegingen cq omrijden voorkomen en een betere verkeerscirculatie realiseren. Eindelijk eens een werkende lift realiseren van BG naar perron voor reizigers met veel bagage. Koffie to go op het perron zou het reizen een stuk veraangenamen.
6. Wat ik een leuke toevoeging zou vinden is een supermarkt op de begane grond van de woontoren aan de Landmetersweg. Dit zodat er wat meer reuring en sociale voorzieningen zijn rondom station Den Helder - Zuid. Dit idee zou kunnen worden toegepast op beide varianten, maar is wellicht makkelijker toepasbaar op variant 2.
7. Door de grondgebonden woningen aan de landmetersweg meer naar de parkeerplaats te positioneren blijft er enig zicht op natuur voor bewoners aan de Landmetersweg. Bovendien is dan het zicht vanuit die woningen op het station ook groter (veiligheidsgevoel). Bovendien kunnen toekomstige bewoners (forenzen?) dan de parkeerplaats gebruiken voor nachtelijke stalling van hun auto's, terwijl overdag de plaatsen worden gebruikt door de treinfoorzenen.
8. Mooie spreiding van de verschillende gebouwen waarbij er ook veel groen overblijft.
9. De weg naar station zuid moet verlegd worden vanaf de spoorweg overgang, zodat de Nollen 1 gebied kan worden. Bij 1 zowel als 2 blijft het verdeeld. Niet goed voor landschap en toekomstig museum. En al helemaal geen woontoren tegen de Nollen aan. Dit getuigt weer van beperkt inzicht. Een parel als de Nollen wordt zo vernietigd. Niet goed over nagedacht.