

Bijlage

80

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 11:29
Aan: [REDACTED]
CC:
Onderwerp: RE: Aanvragen 2018 en 2019 - [REDACTED]

[REDACTED] schrijft [REDACTED] aan. Zaak [REDACTED] wordt vandaag als het goed is besproken in het college hoorde ik tijdens het gangoverleg.

Voor alle duidelijkheid:
Wij kunnen v.w.b. de Bibob dus uitgaan van een bedrag van [REDACTED] euro? Dit dient te worden onderbouwd?

Gr. [REDACTED]

Bijlage

81

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 14:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvragen 2018 en 2019 - [REDACTED]

[REDACTED]

De tekeningen blijven gelijk hoor.
Ik verwacht dat de waarden op het aanvraagformulier nu zijn getoetst.
Want [REDACTED] heeft hulp gehad van een aantal partijen.
In de eerdere aanvraag stonden inderdaad andere waarden, ik ben er toen niet aan toe gekomen omdat de stukken niet compleet waren.
Ik ontvang binnenkort een rapport met de exacte waarden, dan kan ik deze 100% controleren.

Conclusie: het zelfde bouwwerk wordt aangevraagd, bouwsom laat ik op [REDACTED] staan, moet hij maar in bezwaar tegen de leges.
Heb hem al aangegeven dat zelf bouwen geen voordeel oplevert in de leges.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving / Vergunningen

telefoon	: [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Bijlage

82

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 10:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aanvragen 2018 en 2019 - [REDACTED]
Bijlagen: Aanvraag 2018.pdf; Aanvraag 2019.pdf

[REDACTED]

Net even telefonisch contact met [REDACTED] gehad naar aanleiding van bijgevoegde aanvragen. Dit zijn de aanvragen die [REDACTED] in 2018 en 2019 heeft aangeleverd. Deze heb ik uit Squit gehaald ([REDACTED] check nog even of dit de juiste exemplaren zijn).

[REDACTED] geeft aan dat de plannen naar zijn weten hetzelfde blijven. In de nieuwe aanvraag zien we echter duidelijke verschillen ten opzichte van de oude, namelijk onder andere:

- Punt 4 – BOUWEN
Inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering
Aanvraag 2018: 228 m3
Aanvraag 2019: 500 m3
 - Punt 7 – BOUWEN
 - Gebruikersoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering
Aanvraag 2018: 154 m2
Aanvraag 2019: 185 m2
 - Vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering
Aanvraag 2018: 128 m2
Aanvraag 2019: 150 m2
 - KOSTEN
Overige bouwwerk bouwen
Wat zijn de geschatte kosten in euro's (ex. Btw)?
Aanvraag 2018: [REDACTED]
Aanvraag 2019: [REDACTED]
- Projectkosten
Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (ex. Btw)?
Aanvraag 2018: [REDACTED]
Aanvraag 2019: [REDACTED]

[REDACTED] gaat kennelijk een aantal zaken wijzigen (uitbreiden) maar gaat daarnaast ook omlaag in zijn kosten. Mogelijk gebruikt hij hier de [REDACTED] in de laatste aanvraag [REDACTED] kijkt hier morgen even naar en legt contact met jou [REDACTED] als het gaat om afstemming. Ik kan me namelijk voorstellen dat er naast de Bibob dus ook zaken op dit gebied (betreffende de aanvraag inhoudelijk) niet goed zijn, het is dan wel zo logisch (en sterk) om dit in één brief mee te nemen.

[REDACTED] wellicht handig om [REDACTED] alvast een e-mail bericht te sturen dat hij eerdaags een schrijven krijgt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team openbare orde en veiligheid

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3
postadres : 1786 PN Den Helder

Bijlage

83

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 17:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bericht

Goedemiddag

Dat er onduidelijkheid is over een paar zaken lijkt me vreemd, maar het zou de bedoeling wezen dat het naar het landelijk bibob zou gaan ,
Dat is de afspraak.
er word alleen maar tijd gerekte er zijn ook mensen die hard werken en eerlijk geld verdienen
kijk maar wanneer je het een keer gaat aanvragen maakt mij niet meer uit ik ga alvast bouwen
succes

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 15:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bericht

Geachte [REDACTED]

Ik heb uw voicemailbericht weer gehoord. Ik heb nog geen duidelijkheid over een paar zaken. Als ik dat heb, bel ik u. Ik verwacht dat dat deze week gaat gebeuren.

Groet,
[REDACTED]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Bijlage

84

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 08:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: College

11 juni pas..
Ze hebben VNG congres.
Het is vooral een punt tussen Remco en Koen, toch?
Moeten we er niet op aandringen, dat zij het onderling bespreken?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 8:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: College

Ok, das jammer. Ik wil [REDACTED] nl berichten. Komt het nu dinsdag terug in college?

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 29 mei 2019 om 08:35 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

>
> Dag [REDACTED],
>
> Koen was er niet, dus het is nog niet besproken.
>
> Groet,
> [REDACTED]
>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> **Van:** [REDACTED]
> **Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 7:41
> **Aan:** [REDACTED]
> **Onderwerp:** College

>
> [REDACTED]
>
> Kun jij aangeven wat het college gisteren heeft gezegd over de kwestie [REDACTED] en tentjes?

>
> [REDACTED]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Bijlage

85

[REDACTED]

Van: Remco Duijker
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 15:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Oude jaarstukken [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Er worden oude jaarstukken (2013, 14 en 15) bij DIV ingeboekt. Deze zijn ter aanvulling voor de aanvraag Lbb voor [REDACTED]

Gr Remco

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Bijlage

86

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden:

vrijdag 24 mei 2019 17:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp:

Re: [REDACTED]

Thanks!

Goede zaterdag en heel veel succes vanaf zondag! We spreken dinsdag.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Bijlage

87

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 16:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dat klopt inderdaad niet, dat is inderdaad zo besproken nadat de beslissing is genomen tijdens het gesprek van Remco en [REDACTED]. Ik heb Remco telefonisch ook aangegeven dat op deze wijze waarschijnlijk geen volledig en kwalitatief goed oordeel kan worden gegeven door het LBB en dat het wellicht niet eens in behandeling kan worden genomen. Het in behandeling nemen blijkt dus toch wel te kunnen (gesprek met LBB) en dat werkt niet in ons voordeel.

Ik denk dat wel duidelijk is dat wij [REDACTED] (jij en ik) de keuze om de oude stukken rechtstreeks naar het LBB te sturen niet hebben gewild.

Het is gegaan zoals wij hebben besproken gisteren.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 8:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: [REDACTED]

Ik begrijp het nu even niet meer...

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Bijlage

88

[REDACTED]

Van: Remco Duijker
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 07:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: [REDACTED]

Morgen [REDACTED]

Ik denk dat je er naast zit. In een gesprek met [REDACTED] en mij en ambtelijk ondersteund is wel de afspraak gemaakt dat een landelijke toets wordt uitgevoerd. Dit na aandringen van zijn kant. Dat stuitte ambtelijk ook niet op bezwaar. Daarna kwam de mail met wat hij daarvoor diende aan te leveren. Het is ook niet logisch verder om "toe te zeggen" dat hij daarvoor niet alles hoeft aan te leveren want dat zou toch juist in zijn nadeel werken? En in voordeel van de gemeente? Ik heb [REDACTED] na de mail van [REDACTED] geappt en gevraagd of hij die gevraagde stukken kon leveren. Antwoord app "geen probleem".

Gr Remco

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Bijlage

89

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 05:20
Aan: Remco Duijunker
Onderwerp: Re: [REDACTED]

Remco,

Dat is een reactie nadat de toezegging al was gedaan. Ik wacht dinsdag het besluit van B&W af, en - ongeacht wat dat besluit is - voer dat dan uit.

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 mei 2019 om 19:07 heeft Remco Duijunker <r.duijnker@denhelder.nl> het volgende geschreven:

Hai [REDACTED]

Dit is wat ik ambtelijk terugkreeg en als zodanig naar [REDACTED] heb gemeld:

Wanneer hij een volledige aanvraag voor een omgevingsvergunning indient met de oude jaarverslagen, dan zorgen wij dat de oude stukken worden toegevoegd en dat alles naar het landelijke bureau wordt verzonden. We zullen dan zo spoedig mogelijk een besluit nemen.

Wil jij hem bellen?

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningen, toezicht & handhaving

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Bijlage

90

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 18:32
Aan: Remco Duijinker
Onderwerp: [REDACTED]

Remco,

Gisteren ben je bij mij gekomen met de vraag of de stukken van [REDACTED] nu bij het Landelijke Bureau Bibob in Den Haag liggen. Ik kan je melden dat dat niet zo is.

Er ligt een nieuwe aanvraag Omgevingsvergunning, en [REDACTED] heeft een Bibob-formulier ingevuld, waarin ik nog wat zaken mis. Ik weet van het feit dat we eerder ingediende documenten opnieuw gaan gebruiken, en dat lijkt me prima.

Wat ik verder zie, is dat we een eerdere aanvraag buiten behandeling hebben gelaten, om reden dat er onvoldoende documenten zijn aangeleverd. Hiertegen is bezwaar gemaakt, maar dat heeft het college ongegrond verklaard.

Ik weet dat er een toezegging van jouw kant ligt over het feit dat [REDACTED] geen nadere stukken meer hoeft in te dienen, en dat we met de tot heden ingeleverde stukken naar het LBB gaan. Ik kan die toezegging (nog) niet uitvoeren. Het college is hierin bevoegd en ik wil dan ook – zeker nu ook het bezwaar ongegrond is – het standpunt van B&W weten.

Ik heb de burgemeester gevraagd dit dinsdag in het college te bespreken. Wanneer het college besluit mee te gaan in de door jou gedane toezegging, zal ik die uiteraard uitvoeren.

Groet,
[REDACTED]

Bijlage

91

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 15:25
Aan: Koen Schuiling
CC: [REDACTED]
Onderwerp: kwestie [REDACTED]

Koen,

Ik wil je iets voorleggen en zal eindigen met een advies. Ik zal proberen het beknopt te houden.

Aanvraag

Vorig jaar heeft [REDACTED] een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het realiseren van vier wooneenheden aan [REDACTED]

[REDACTED] De aanvrager is toen in kennis gesteld van het feit dat hij een Bibob-formulier moet invullen (voor de collega's in cc: hiermee willen we extra vragen stellen over de financiering van de verbouwing). Mede naar aanleiding van het ingevulde Bibob-formulier en de gedane aanvraag is aanvrager in de gelegenheid gesteld documenten aan te leveren, zodat we een inhoudelijke beoordeling kunnen doen, zowel op bouwtechniek, als op de financiën.

Buiten behandeling laten aanvraag

Bij besluit van 12 december 2018 heeft het college besloten de aanvraag buiten behandeling te laten, vanwege het feit dat documenten niet tijdig zijn ingediend.

Bekrachtiging in bezwaar

Op 13 mei 2019 heeft het college bepaald de overwegingen van de bezwarencommissie over te nemen en het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Nieuwe aanvraag

[REDACTED] heeft inmiddels een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Gesprek aanvrager met wethouder Duijnker

De aanvrager heeft (na de tweede aanvraag) een gesprek gehad met wethouder Duijnker. Daarin heeft de wethouder toegezegd dat aanvrager geen andere stukken meer hoeft in te dienen, dan dat er nu al in ons bezit zijn. En dat we met die stukken naar het Landelijke Bureau Bibob gaan.

Overweging

Nog afgezien van de juridische waarde van de toezegging, wil ik het volgende opmerken. Het college heeft de aanvraag buiten behandeling gelaten en dat is bekrachtigd in de bezwarenprocedure. We moeten ons beleid consistent en consequent uitvoeren. Nu – achteraf – niet de eerder gevraagde documenten opvragen, betekent dat aanvragers die troef in andere gevallen ook kunnen gaan inzetten.

Advies

1. Deze kwestie in het college te bespreken;
2. Daarbij de toezegging van de wethouder onder de aandacht van de collegeleden te brengen;
3. Het college te verzoeken de toezegging van de wethouder niet uit te voeren.
4. [REDACTED] dat te laten weten, en hem mee te delen dat hij naast het Bibob-formulier ook de eerder gevraagde documenten overhandigt.

Groet,
[REDACTED]

Bijlage

92

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 12:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bibob onderzoek [REDACTED]

[REDACTED]

Hieronder het antwoord van [REDACTED] op onze uitleg destijds.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 17:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bibob onderzoek [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor je snelle reactie.

Mocht er nog onduidelijk heden wezen hoor ik dat graag , dan kan ik dat via mail beantwoorden dat is beter ,om misverstanden te voorkomen.

Wanneer krijg ik hier uiterlijk uitslag over. (landelijke bureau bibob)

Omdat ik ook door wil gaan en nu stil sta.

Gr [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage

93

**verzendinggegevens**

datum : 21-05-2019
 kenmerk :
 bijlagen :

behandeld door

team : Vergunningen, Toezicht & Handhaving
 medewerker :
 telefoon : 14 0223

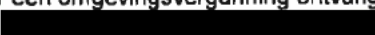
uw gegevens

brief van :
 kenmerk :

onderwerp

Informatie voortgang aanvraag

Geachte 

Op 4 mei 2019 hebben wij van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van vier wooneenheden in het pand op het perceel  te Den Helder. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer  en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer . Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Het gaat over de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (Wabo artikel 2.1, lid 1 onder a)

Melding extra leges verstrekken papieren beschikking en bijbehorende stukken

De gemeente Den Helder handelt uw ingediende aanvraag omgevingsvergunning digitaal af en verzendt deze digitaal naar het door u of uw gemachtigde opgegeven e-mailadres. Indien u alsnog één papieren exemplaar van de beschikking en bijbehorende stukken wilt ontvangen wordt hiervoor conform de "Legesverordening 2019" een extra legesbedrag van € 156,55 in rekening gebracht. Indien u dit papieren exemplaar alsnog wenst, verzoek ik u dit via een e-mail aan vergunningen@denhelder.nl aan te geven.

Procedure

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag. Voor uw aanvraag geldt de reguliere voorbereidingsprocedure met een maximale beslistermijn van acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Dit betekent dat uiterlijk op 29 juni 2019 een beslissing moet zijn genomen. Als niet tijdig op uw aanvraag is beslist, is de gevraagde beschikking van rechtswege gegeven. Wij kunnen de beslistermijn van acht weken met ten hoogste zes weken verlengen. Wij stellen u daarvan tijdig schriftelijk op de hoogte.

Tijdens de inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag kan echter blijken dat een andere procedure gevolgd moet worden of dat door bijzondere omstandigheden de beslisdatum wijzigt. Als hiervan sprake is zullen wij u informeren.

Nadere informatie

Als u na het lezen van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met de onderstaande casemanager.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Den Helder,



team Vergunningen, Toezicht & Handhaving.

Bijlage

94

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 09:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Prima, moet lukken. Houden we donderdag even aan, dan heb ik alle stukken er bij..

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 9:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: [REDACTED]

Dan kan [REDACTED] niet, maar als we dit samen kunnen bespreken is dat prima!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 mei 2019 om 08:54 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Ik was van plan om na het overleg in Den Haag thuis te werken, anders blijf ik aan het reizen die dag.
Kun jij hem naar een andere dag verzetten? Bijv. donderdag?

Thanks

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 13:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Tijd: woensdag 22 mei 2019 14:30-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Overlegruimte 2L-1 (8 prs)

Graag even doornemen met elkaar, want ik weet nu niet wat er nog ligt dat we kunnen (moeten?) gebruiken. Dit nav het gesprek met wethouder Duijnker.

[REDACTED]

Bijlage

95

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 11:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bibob formulier 15-05-2019
Bijlagen: BIBOB 10-2018 EN 05-2019.doc

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Heren,

Bijgaand, ik zie maar weinig gegevens ingevuld.
Graag jullie reactie of dit afdoende is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving / Vergunningen

telefoon

[REDACTED]

e-mail

[REDACTED]

bezoekadres

: Verkeerstorenweg 3, Den Helder

postadres

: Postbus 36, 1780 AA Den Helder

www

: <https://www.denhelder.nl>

twitter

: @Gem_DenHelder

facebook

: gemeentedenhelder

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 1:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: bibob formulier 15-05-2019

Goedemorgen [REDACTED]

Betreft bibob formulier ingevuld ,zijn al diverse kopie, s ingeleverd bij een reeds eerdere aanvraag ,en ingeleverd destijds bij [REDACTED]

Heeft u nog vragen hoor ik dat graag ,

Gr [REDACTED]

Bijlage

96