

Per e-mail verzonden aan:

verzendinggegevens

datum : 03-03-2021

zaaknummer : 2021-001297
bijlagen : 1

behandeld door

team Bestuur & Organisatie

telefoon 140223

uw gegevens

brief van : 11-12-2020

kenmerk :

onderwerp

Reactie op verzoek om informatie

Geachte [REDACTED]

Op 11 december 2020 heeft u via e-mail een verzoek tot verstrekking van verscheidene documenten ingediend. Hierbij doet u een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inhoud van uw verzoek

U vraagt om de navolgende informatie/documenten:

- A. Overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de verkoop voor € 1.00,- aan de firma Tuin van het braakliggend terrein achter het City House (kavel 10635)
- B. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de nadere afspraak in 2017 om het braakliggend terrein aan Tuin over te dragen (kavel 10635), zoals nader afgesproken bij de verkoop van het postkantoor in 2018
- C. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de berekening van de koopprijs ad € 1.00,- voor kavel 10635 (waaronder, maar niet beperkt tot eventuele taxatierapporten, berekeningen van residuele grondwaarde, offertes voor het maken van parkeerplaatsen)
- D. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de overdracht van de gebruikersovereenkomst tussen de Gemeente Den Helder en KPN aan de firma Tuin (kavel 10635)
- E. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de Gemeente Den Helder en KPN (kavel 10635)
- F. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de door de Firma Tuin te bouwen "horeca plint" in het voormalig postkantoor en meer in het bijzonder de aanvullende parkeerdruk die dat met zich mee zou brengen
- G. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande verkeersveiligheid voor kavel 10635 en meer in het bijzonder de ontsluiting daarvan
- H. overwegingen, communicatie en besluitvorming over de besluitvorming ter realisering van (extra) commerciële plaatsen voor de firma Tuin voor KPN
- I. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de meer dan 30 commerciële parkeerplaatsen op kavel 10635 en de gevolgen daarvan voor de koopprijs van één euro
- J. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de wijziging van de op 6 februari 2018 getekende koopovereenkomst betrekking hebbende op kavel 10635 op 25 juni 2018 (de koopovereenkomst is gewijzigd om [REDACTED] in deze situatie "te kennen" en "laten meespreken", artikel 4 van de koopovereenkomst is hiervoor uitgebreid)
- K. de tekeningen/plannen/communicatie/meetresultaten/overwegingen van de Gemeente Den Helder aangaande kavel 10635
- L. de communicatie met buurtbewoners van de Gemeente Den Helder aangaande kavel 10635 en de aankondiging dat er commerciële en openbare parkeerplaatsen komen

- M. overwegingen en communicatie tussen de Gemeente Den Helder en de Firma Tuin (meer in het bijzonder ook door/met geanonimiseerde medewerker van de gemeente Den Helder en geanonimiseerde medewerkers van de firma Tuin, waaronder e-mailcorrespondentie, whatsappgesprekken, alle communicatie) over kavel 10635
- N. de communicatie van geanonimiseerde medewerker van de gemeente Den Helder over [REDACTED]
- O. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de 'exclusieve parkeerplaatsen' voor het deurwaarderskantoor achter het Cityhouse
- P. overwegingen, communicatie en besluitvorming om niet met mij in gesprek te gaan over de reeds (herhaald) aangekaarte problemen die ik heb met de Gemeente Den Helder (ik verwijs naar mijn voorstel van 25 november 2020)
- Q. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de (niet gemelde) nevenfuncties van de heren Michiel Wouters en Kees Visser (indachtig artikel 41b Gemeentewet)
- R. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de verkoop van het Postkantoor en verdere aanhorigheden (plaatselijk bekend als Middenweg 172, 172 B en 174 te (1782 BL) Den Helder en kadastraal bekend als gemeente Den Helder, sectie E, nummer 9824)
- S. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande in het specifiek de betaling van de koopsom van het Postkantoor door firma Tuin aan de Gemeente Den Helder
- T. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de parkeernorm en parkeerdruk van het Postkantoor en aanhorigheden
- U. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande het afwijken van het bestemmingsplan Postkantoor en aanhorigheden, in het specifiek de overwegingen, communicatie en besluitvorming met betrekking tot de toegestane bouwhoogte en aanzichten

Verzoek is geen Wob-verzoek

U stelt in uw verzoek dat uw vraag tot verstrekking van informatie te beschouwen is als een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 van de Wob.

Uit jurisprudentie volgt dat als iemand een verzoek indient tot verstrekking van informatie, vervat in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid tot een bestuursorgaan, dit een Wob-verzoek is. Deze hoofdregel kent echter verschillende uitzonderingen. Als er sprake is van een dergelijke uitzondering, dan is er geen sprake van een Wob-verzoek.

Uit uw verzoek leiden wij af dat u de gevraagde documenten enkel voor eigen gebruik wenst aan te wenden. Op 14 januari 2020 heeft uw advocaat namens u, tevens handelend onder de naam Den Helder Vastgoed, een verzoek tot verstrekking van informatie ingediend in het kader van de verkoop van gemeentegrond aan de firma Tuin. In hetzelfde verzoek werd de gemeente Den Helder gesommeerd tot het verkopen van de gemeentegrond aan u. Het voorliggend verzoek om informatie ligt in het verlengde van het verzoek van 14 januari 2020. Op 3 december 2020 berichtte de gemeente u dat de gemeente niet verder met u en de firma Tuin hierover in gesprek wilde zolang er geen overeenstemming is bereikt tussen Den Helder Vastgoed en de firma Tuin over de grond achter het CityHouse. De gemeente heeft veel tijd en inzet geïnvesteerd in contacten en overleggen met Den Helder Vastgoed in de hoop om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Maar het is aan Den Helder Vastgoed en de firma Tuin om tot een gedegen oplossing te komen voor de invulling van de grond achter het CityHouse. Het voorliggend verzoek om informatie ligt in het verlengde van het geschil, waarbij u de gevraagde documenten enkel voor eigen gebruik wenst aan te wenden.

Een dergelijk verzoek is geen Wob-verzoek en hoeft dus niet als zodanig behandeld te worden.

Afhandeling van uw verzoek om informatie

Uw verzoek wordt in lijn met de Wob afgehandeld, hoewel uw verzoek geen Wob-verzoek is.

Wij verlenen medewerking aan uw verzoek om kennis te nemen van de door u gevraagde documenten. Hierbij worden wel de volgende punten opgemerkt. Uw huidig verzoek ligt in het verlengde van uw verzoek van 14 januari 2020 en onze brief van 19 maart 2020 ter afhandeling van uw verzoek, waarbij wij een reeks aan documenten reeds aan u hebben verstrekt. Wij interpreteren uw huidig verzoek dan ook als een verzoek om informatie na de datum van 14 januari 2020 of na de afhandeling van dat verzoek. De te verstrekken informatie ziet dan ook op documentatie na het eerder afgehandelde verzoek. Tevens halen wij uit uw verzoek dat het u gaat om de documenten waar u zelf geen afschrift van heeft. Daarom worden slechts de documenten verstrekt waarover Den Helder Vastgoed en/of u geen beschikking heeft (gehad).

Ook plaatsen wij een opmerking met betrekking tot de links waarnaar wij verwijzen in onderstaand overzicht. Onze vernieuwde website is op 2 maart 2021 online gegaan. Nog niet alle informatie is meteen overgezet naar de vernieuwde website. Dit geldt voor eerdere verzoeken om informatie, Wob-verzoeken en de besluitenlijsten. Wij verwijzen in deze brief naar de archiefwebsite, omdat eerdere verzoeken om informatie, Wob-verzoeken en de besluitenlijsten hier wel te vinden zijn. Uiteindelijk is deze informatie ook op de vernieuwde website te vinden.

Wij sluiten dus bij de afhandeling van uw verzoek aan bij de Wob. Openbaarheid is het uitgangspunt van de Wob, maar er zijn in artikel 10 en artikel 11 van de Wob verschillende gronden opgenomen die van dit uitgangspunt afwijken. Het college kan op grond van artikel 10 en artikel 11 van de Wob besluiten informatie niet of niet volledig te overleggen. In een aantal gevallen moet eerst een belangenafweging plaatsvinden. Daarom is er per document beoordeeld of dat document al dan niet volledig verstrekt dient te worden, waarbij zo nodig de betrokken belangen afgewogen zijn. Als het document niet dan wel niet volledig wordt verstrekt, dan vindt dit plaats door het onzichtbaar maken (hierna: weglakken) van tekst.

In het onderstaand overzicht vindt u de in het kader van uw verzoek verzamelde documenten. Alle stukken zijn genummerd. Als het college heeft besloten om op grond van artikel 10 en/of artikel 11 van de Wob een document niet dan wel niet volledig te overleggen, staat de motivering hiervan in het onderstand overzicht.

A. Overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de verkoop voor € 1.00,- aan de firma Tuin van het braakliggend terrein achter het City House (kavel 10635)

De hier gevraagde documenten komen overeen met een eerder afgehandeld verzoek.

De afhandeling van het concrete verzoek dateert van 19 maart 2020 en is te raadplegen via de volgende link:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeenteground-middenweg-168>

Hier zij er ook op gewezen dat op 7 januari 2020 en 18 februari 2020 collegebesluiten zijn genomen over de verkoop van de grond aan de firma Tuin. Deze besluiten zijn opgenomen in onze openbare besluitenlijsten die zijn te raadplegen via de volgende link:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210131201255/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/besluitenlijsten>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

B. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de nadere afspraak in 2017 om het braakliggend terrein aan Tuin over te dragen (kavel 10635), zoals nader afgesproken bij de verkoop van het postkantoor in 2018

De hier gevraagde documenten komen overeen met een eerder afgehandeld verzoek. Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeenteground-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

C. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de berekening van de koopprijs ad € 1.00,- voor kavel 10635 (waaronder, maar niet beperkt tot eventuele taxatierapporten, berekeningen van residuele grondwaarde, offertes voor het maken van parkeerplaatsen)

De hier gevraagde documenten komen grotendeels overeen met een eerder afgehandeld verzoek.

Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeenteground-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

In aanvulling op de eerder verstrekte documenten worden de volgende documenten verstrekt:

1. E-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van woensdag 10 juli 2019 11:52
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente dan wel ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden zijn passages weggelakt (artikel 10 lid 2, aanhef en onder b en g, van de Wob).

2. Memo parkeerplaatsen 29 mei 2020
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerker te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente is een passage weggelakt (artikel 10 lid 2, aanhef en onder b van de Wob).
 3. Calculatie prijs parkeerplaatsen
 4. Calculatie prijs parkeerplaatsen
- D. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de overdracht van de gebruikersovereenkomst tussen de Gemeente Den Helder en KPN aan de firma Tuin (kavel 10635)
5. Levering gemeentegrond aan de firma Tuin 20 februari 2020
Niet verstrekken: de akte is in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Dit kan via het Kadaster. Gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob openbaart het college dit document daarom niet.
 6. E-mail van de firma Tuin aan de gemeente Den Helder van dinsdag 12 mei 2020 16:28, e-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van dinsdag 12 mei 2020 16:24, e-mail van de firma Tuin aan de gemeente Den Helder van dinsdag 12 mei 2020 16:18, e-mail van de gemeente Den Helder aan KPN (de firma Tuin in CC) van dinsdag 12 mei 2020 16:07
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
- E. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de Gemeente Den Helder en KPN (kavel 10635)
Hier wordt verwezen naar de hiervoor genoemde documenten 5 en 6.
- F. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de door de Firma Tuin te bouwen "horeca plint" in het voormalig postkantoor en meer in het bijzonder de aanvullende parkeerdruk die dat met zich mee zou brengen
De hier gevraagde documenten komen grotendeels overeen met een eerder afgehandeld verzoek. Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:
<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeentegrond-middenweg-168>
- De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.
- In aanvulling op de eerder verstrekte documenten worden de volgende documenten verstrekt:
7. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van vrijdag 3 juli 2020 14:17, 13:36, 12:52 en van donderdag 2 juli 2020 20:38, 18:10
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn passages weggelakt (artikel 11 lid 1 van de Wob).
 8. Bijlage bij interne e-mails van de gemeente Den Helder van vrijdag 3 juli 2020 14:17, 13:36, 12:52 en van donderdag 2 juli 2020 20:38, 18:10
- Hier wordt ook verwezen naar het hiervoor genoemde document 1.
- G. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande verkeersveiligheid voor kavel 10635 en meer in het bijzonder de ontsluiting daarvan
Voor de goede wordt herhaald dat slechts documenten worden verstrekt waarover Den Helder Vastgoed en/of u geen beschikking heeft (gehad).
9. E-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van donderdag 23 april 2020 12:21 en interne e-mail van de gemeente Den Helder van dinsdag 21 april 2020, 11:46
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
 10. Bijlage e-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van donderdag 23 april 2020 12:21 en interne e-mail van de gemeente Den Helder van dinsdag 21 april 2020, 11:46
 11. E-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van woensdag 6 mei 2020 10:28 en interne e-mail van de gemeente Den Helder van vrijdag 1 mei 2020 10:05
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10

lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente is een zin weggelakt (artikel 10 lid 2, aanhef en onder b van de Wob).

12. Bijlage bij e-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van woensdag 6 mei 2020 10:28 en interne e-mail van de gemeente Den Helder van vrijdag 1 mei 2020 10:05
13. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van vrijdag 28 augustus 2020 8:12
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad is een zin weggelakt (artikel 11 lid 1 van de Wob).

H. overwegingen, communicatie en besluitvorming over de besluitvorming ter realisering van (extra) commerciële plaatsen voor de firma Tuin voor KPN

Hier wordt verwezen naar de hiervoor genoemde documenten 11 en 12.

I. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de meer dan 30 commerciële parkeerplaatsen op kavel 10635 en de gevolgen daarvan voor de koopprijs van één euro

De hier gevraagde documenten komen grotendeels overeen met een eerder afgehandeld verzoek.

Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:

<https://archieff09.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeenteground-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

Hier wordt ook verwezen naar de hiervoor genoemde documenten 1, 2, 3 en 4.

J. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de wijziging van de op 6 februari 2018 getekende koopovereenkomst betrekking hebbende op kavel 10635 op 25 juni 2018 (de koopovereenkomst is gewijzigd om [REDACTED] in deze situatie "te kennen" en "laten meespreken", artikel 4 van de koopovereenkomst is hiervoor uitgebreid)

De hier gevraagde documenten komen grotendeels overeen met een eerder afgehandeld verzoek.

Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:

<https://archieff09.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-geheime-stukken-middenweg-172-174>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

In aanvulling op de eerder verstrekte documenten wordt het volgende document verstrekt:

14. Besluit B&W 6 februari 2018

K. de tekeningen/plannen/communicatie/meetresultaten/overwegingen van de Gemeente Den Helder aangaande kavel 10635

Uit de context van het verzoek begrijpen wij dat u op zoek bent naar concrete tekeningen, plannen en meetresultaten, specifiek gericht op de inrichting en indeling van kavel 10635. Hier wordt herhaald dat alleen documenten waarover u of Den Helder Vastgoed geen beschikking heeft (gehad) worden verstrekt.

15. Interne e-mail van gemeente Den Helder van maandag 25 mei 2020 13:12
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad en ter bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente zijn zinnen weggelakt (artikel 11 lid 1 van de Wob en artikel 10 lid 2, aanhef en onder b van de Wob).

Hier wordt ook verwezen naar de hiervoor genoemde documenten 2, 7, 8, 10, 11 en 12 en het later genoemde document 17.

- L. de communicatie met buurtbewoners van de Gemeente Den Helder aangaande kavel 10635 en de aankondiging dat er commerciële en openbare parkeerplaatsen komen
 Er is geen specifieke communicatie met andere buurtbewoners van de gemeente Den Helder aangaande kavel 10635. Echter, er is uitgebreid contact geweest met u dan wel Den Helder Vastgoed over kavel 10635 over commerciële en openbare parkeerplaatsen. Aangezien u beschikt over onze onderlinge communicatie, wordt deze informatie niet verschaft.
- M. overwegingen en communicatie tussen de Gemeente Den Helder en de Firma Tuin (meer in het bijzonder ook door/met geanonimiseerde medewerker van de gemeente Den Helder en geanonimiseerde medewerkers van de firma Tuin, waaronder e-mailcorrespondentie, whatsappgesprekken, alle communicatie) over kavel 10635
 Uit de context van uw verzoek halen wij dat u geïnteresseerd bent in informatie over de verkoop van de kavel door de gemeente Den Helder aan de firma Tuin. Een eerder afgehandeld verzoek verstrekt hierover documenten. Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:
<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestuurl/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeentegrond-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

De documenten na het eerdere verzoek worden wel verstrekt. Voor de goede wordt herhaald dat slechts documenten worden verstrekt waarover Den Helder Vastgoed en/of u geen beschikking heeft (gehad).

In aanvulling op de eerder verstrekte documenten worden de volgende documenten verstrekt:

16. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van woensdag 13 mei 2020 10:37
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. In de e-mail wordt verwezen naar uw e-mail van 12 mei 2020 21:05.
17. E-mail van gemeente Den Helder aan de firma Tuin van donderdag 11 juni 2020 11:37
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
18. E-mail van de firma Tuin aan gemeente Den Helder van dinsdag 23 juni 2020 10:38
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
19. Bijlage bij e-mail van de firma Tuin aan gemeente Den Helder van dinsdag 23 juni 2020 10:38
20. E-mail van de gemeente Den Helder aan de firma Tuin van maandag 31 augustus 2020 20:56
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.

Hier wordt ook verwezen naar de hiervoor genoemde documenten 1, 6, 9, 10 en het later genoemde document 23.

- N. de communicatie van geanonimiseerde medewerker van de gemeente Den Helder over [REDACTED]

21. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van woensdag 3 juni 2020 8:30
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerker te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
22. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van donderdag 11 juni 2020 9:56 (met passages toegevoegd in een door Den Helder Vastgoed verstuurd e-mail van zondag 7 juni 2020 9:05)
Over de voorgaande e-mails beschikt u/ heeft u beschikking gehad en worden daarom niet verstrekt. Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente dan wel ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden is een passage weggelakt (artikel 10 lid 2, aanhef en onder b en g van de Wob) Dezelfde passage is ook weggelakt ter bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11 lid 1 van de Wob).

23. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van woensdag 22 juli 2020 16:39
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.

Hier wordt ook verwezen naar het hiervoor genoemde document 2.

O. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de 'exclusieve parkeerplaatsen' voor het deurwaarderskantoor achter het Cityhouse

24. Interne e-mail gemeente Den Helder van woensdag 4 maart 2020 15:53
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
25. Bijlage bij interne e-mail gemeente Den Helder van woensdag 4 maart 2020 15:53
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
26. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van maandag 9 maart 2020 16:39, 12:57, 11:58, 11:41, 11:35
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
27. Bijlage bij interne e-mail van de gemeente Den Helder van maandag 9 maart 2020 16:39, 12:57, 11:58, 11:41, 11:35
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.

P. overwegingen, communicatie en besluitvorming om niet met mij in gesprek te gaan over de reeds (herhaald) aangekaarte problemen die ik heb met de Gemeente Den Helder (ik verwijs naar mijn voorstel van 25 november 2020)

De e-mails van 25 november 2020 en 4 december 2020 worden niet verstrekt, aangezien u die zelf heeft gestuurd. De reactie die uiteindelijk is verstuurd op 3 december wordt ook niet verstrekt, omdat u ook over deze beschikt.

28. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van maandag 30 november 2020 12:56, 12:55
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
29. Interne e-mails van gemeente Den Helder van donderdag 3 december 2020 16:48, 16:11, 14:39, 13:32, 12:03
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Tevens zijn er passages weggelakt ter bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11 lid 1 van de Wob).
30. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van donderdag 3 december 2020 19:02
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
31. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van maandag 7 december 2020 7:23 en van zaterdag 5 december 2020 12:02 (n.a.v. uw e-mail van vrijdag 4 december 2020 9:59)
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
32. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van woensdag 9 december 7:36 en e-mail van de gemeente Den Helder aan [REDACTED] van woensdag 9 december 2020 7:35
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.

- Q. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de (niet gemelde) nevenfuncties van de heren Michiel Wouters en Kees Visser (indachtig artikel 41b Gemeentewet)
33. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van maandag 7 december 2020 15:59, 15:54, 14:34, 13:51 en e-mail aan de gemeente Den Helder van maandag 7 december 2020 10:10
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. Ter bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn vier zinnen weggelakt overeenkomstig artikel 11 lid 1 van de Wob.
 34. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van maandag 7 december 2020 14:22
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob. De e-mail is een antwoord op de e-mail van maandag 7 december 13:51, die is opgenomen in document 33. Het college openbaart dezelfde e-mail daarom niet nog een keer.
 35. Interne e-mail van de gemeente Den Helder dinsdag 8 december 2020 10:51
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerker te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
 36. Bijlage bij interne e-mail van de gemeente Den Helder van dinsdag 8 december 2020 10:51
 37. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van dinsdag 8 december 2020 11:59, 11:57, 10:51
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerker te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
 38. Interne e-mails van de gemeente Den Helder van dinsdag 8 december 2020 11:28, 11:12, 10:51
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerker te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
 39. E-mail van de gemeente Den Helder dinsdag 8 december 2020 16:12
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden en van onze medewerker te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.

Het uiteindelijke overzicht van de nevenfuncties van de wethouders is te raadplegen op de website van de gemeente Den Helder via de volgende link:

https://www-denhelder.nl/Onderwerpen/Bestuur_en_organisatie/College_van_burgemeester_en_wethouders/Nevenfuncties_burgemeester_en_wethouders

Het document is aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart dit document daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

- R. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de verkoop van het Postkantoor en verdere aanhorigheden (plaatselijk bekend als Middenweg 172, 172 B en 174 te (1782 BL) Den Helder en kadastraal bekend als gemeente Den Helder, sectie E, nummer 9824)
- De hier gevraagde documenten komen overeen met eerder afgehandelde Wob-verzoeken en een verzoek om informatie. De verzoeken zijn te raadplegen via de volgende links:
- <https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-bod-en-voorgenomen-koop-middenweg-172-174>
- <https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/verzoek-om-informatie-over-het-object-middenweg-172-174>
- <https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-geheime-stukken-middenweg-172-174>
- <https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeentegrond-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

S. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande in het specifiek de betaling van de koopsom van het Postkantoor door firma Tuin aan de Gemeente Den Helder

De hier gevraagde documenten komen overeen met eerder afgehandelde Wob-verzoeken. De verzoeken zijn te raadplegen via de volgende links:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-geheime-stukken-middenweg-172-174>

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-bod-en-voorgenomen-koop-middenweg-172-174>

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/verzoek-om-informatie-over-het-object-middenweg-172-174>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

T. overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande de parkeernorm en parkeerdruk van het Postkantoor en aanhorigheden

De hier gevraagde documenten komen grotendeels overeen met een eerder afgehandeld verzoek. Hierin staat onder andere de omgevingsvergunning met documenten over parkeren. Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeentegrond-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

In aanvulling op de eerder verstrekte documenten worden de volgende documenten verstrekt:

40. Interne e-mail van de gemeente Den Helder van vrijdag 29 maart 2019 16:08
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van onze medewerkers te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
41. Bijlage bij interne e-mail van vrijdag 29 maart 2019 16:08
Gedeeltelijk verstrekken: om de persoonlijke levenssfeer van derden te eerbiedigen, zijn de persoonsgegevens weggelakt overeenkomstig artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob.
42. Berekening parkeren voormalig postkantoor
43. Berekening parkeren voormalig postkantoor

U. de overwegingen, communicatie en besluitvorming aangaande het afwijken van het bestemmingsplan Postkantoor en aanhorigheden, in het specifiek de overwegingen, communicatie en besluitvorming met betrekking tot de toegestane bouwhoogte en aanzichten

De hier gevraagde documenten komen overeen met een eerder afgehandeld verzoek. Hierin staat onder andere de omgevingsvergunning met documenten over het afwijken van het bestemmingsplan. Het verzoek is te raadplegen via de volgende link:

<https://archiefo9.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20210210201424/https://www.denhelder.nl/bestu ur/publicatie/wob-verzoek-informatie-verkoop-gemeentegrond-middenweg-168>

De documenten zijn aldus in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek te raadplegen. Het college openbaart deze documenten daarom niet nog een keer, gelet op artikel 7 lid 2, aanhef en onder b van de Wob.

Afschrift aan derden

Een afschrift van deze brief wordt toegezonden aan derden die om een zienswijze zijn gevraagd overeenkomstig artikel 6 lid 3 van de Wob en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Publicatie op onze website

Documenten die op grond van de Wob openbaar worden gemaakt of in lijn met de Wob door ons worden verstrekt, worden geanonimiseerd op onze website gepubliceerd zodat de informatie voor een ieder inzichtelijk is.

Geen rechtsmiddelen

Nu uw e-mail van 11 december 2020 juridisch geen verzoek om toepassing van de Wob bevat en anderszins geen aanvraag is in de zin van artikel 1:3 lid 1 Algemene wet bestuursrecht, is deze reactie ook geen besluit. Tegen deze brief staan geen rechtsmiddelen open.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,



Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: contouren voorstel pp postkantoor
 Datum: woensdag 10 juli 2019 11:52:09

Beste [REDACTED]

Na ons gesprek en het mailtje van [REDACTED] ben ik gaan rekenen aan de 'parkeeroplossing', waarbij ik de definitief beoogde situatie (dus inclusief horeca) als uitgangspunt heb genomen. [REDACTED]

Terug naar de calculatie c.q. de contouren voor het voorstel dat ik de wethouder voor zou willen leggen: (beetje staccato verwoord) als volgt:

- "Verplicht" te realiseren parkeerplaatsen door Tuin in definitieve situatie: 56
- Feitelijk aan te leggen plaatsen door firma Tuin: 60
- 30 v/d 60 plaatsen door Firma Tuin exclusief te gebruiken/ uit te geven.
- Deze 30 plaatsen vertegenwoordigen een commerciële waarde van € 175.000,- (10 x 7,5k + 20 x 5k)
- Kosten voor de aanleg van deze plaatsen: € 3.200,- per pp ex btw, derhalve € 116.160,-
- Te betalen door firma Tuin voor deze parkeerplaatsen: € 58.840,-
- 26 (56 -/- 30) verplicht te realiseren parkeerplaatsen kosten meer in aanleg dan de commerciële waarde vertegenwoordigt:
 - o Waarde pp (26): € 2.500,- (wel verplicht, niet exclusief, onbebouwd, geen directe opbrengst): € 65.000,-
 - o Kosten € 3.200,- plus btw per pp: € 100.672,-
 - o In kader van dezelfde residuele waardebenadering rust op deze grond een negatieve waarde van € 35.672,-, te verrekenen met het te betalen bedrag ad € 58.840,-
- 4 pp door Tuin (onverplicht) te realiseren pp: kosten € 15.488,- eveneens te verrekenen.
- Feitelijk door firma Tuin te voldoen € 7.680,-, echter toegevoegde waarde voor gemeente is diezelfde € 2.500,- per "onverplicht-niet-exclusief-te-gebruiken-geen-opbrengst-genererende gerealiseerde pp", derhalve € 10.000,- (4 x 2.500,-) waarde-toevoeging voor de gemeente.
- Voorstel: met "gesloten beurs" deze transactie realiseren.

Jouw reactie zie ik tegemoet!

Groet,

[REDACTED]

Datum: 29 mei 2020

Aan: Michiel Wouters

Van: [REDACTED]

Onderwerp: Parkeerplaatsen achter postkantoor

Beste Michiel,

Op verzoek een paar korte zinnen ten behoeve van jouw overleg:

- Reeds in 2017 bepaald –omwille van succesvolle verkoop postkantoor- dat parkeergebied in middenterrein aangeboden zou worden aan koper; ook zodanig gecommuniceerd door verkopend makelaar van postkantoor in december 2017;
- Tuin koopt in 2018 postkantoor en wij raken in onderhandeling over stuk grond in middengebied;
- Partijen komen tot vergelijk vanwege prijs, **maar ook** vanwege ontsluitingsvoorwaarden gemeente waar grondruil met KPN onderdeel van de oplossing is via Boerhaavestraat (belangrijk want 60 pp kunnen niet ontsloten worden via woonwijk of via rotonde Middenweg en gronddeal met KPN is noodzakelijk om ook voor hen toegang mogelijk te behouden plus pp op eigen terrein, dus alleen te bereiken middels deal met burenen/ grondgebied behorend bij postkantoor);
- Uitgangspunt financieel voor parkeerterrein: Marktprijs o.b.v. residuele grondwaardebenadering: Kortgezegd: Realisatie door Tuin 60 pp + infra + groen; kosten incl. btw ruim €230.000,-. Kosten worden gedekt door waarde 30 exclusieve pp voor Tuin; Infra, 30 pp + groenvoorziening wordt om niet aan gemeente overgedragen. Deze pp zijn voor openbaar gebruik (ook al tellen ze planologisch in de parkeerbalans mee voor Tuin bij realisatie van bijv. horeca in plint. Dit kan/ mag omdat calculaties gebaseerd zijn op beperkt aantal piekmomenten in week van horeca); **Vervelend dat via media gecommuniceerd wordt dat grond om niet zou zijn verkregen door Tuin: Onzin!**
- Grond eind februari getransporteerd; bij omissie ook 13 pp (zie blauwe balkje in tekening) mee overgegaan naar Tuin. Tuin heeft fout mede-geconstateerd en schriftelijk bevestigd. Keuze voor gemeente: Nu fout herstellen of na realisatie tezamen met openbare pp terug leveren aan gemeente;
- Onderdeel van koopovereenkomst met Tuin is (slechts) inspanningsverplichting om te onderzoeken of in overleg met burenen totaalgebied ingericht kan worden, met respect voor ieders bezit;
- Oplossing voor indeling voor [REDACTED] zit 'm in ingaan op uitnodiging van Tuin om samen tot inrichtingsplan te komen.

[REDACTED]



BIJLAGE 2 BIJ KOOPVEREENKOMST PP
Gerekend met bandbreedte 52-57 verplicht te realiseren pp door Firma Tuin

	57 parkeerplaatsen	52 parkeerplaatsen
Commerciële waarde 30 parkeerplaatsen	€ 175.000,00	€ 175.000,00
Kosten aanleg 30 parkeerplaatsen	€ 116.160,00	€ 116.160,00
Residuele grondwaarde exclusieve gedeelte	€ 58.840,00	€ 58.840,00
Commerciële waarde parkeerplaatsen die Tuin volgens parkeernorm moet aanleggen	€ 67.500,00 27 stuks van 60	€ 55.000,00 22 stuks van 60
Kosten van aanleg van deze parkeerplaatsen	€ 104.544,00	€ 85.184,00
Residuele grondwaarde openbare gedeelte	-€ 37.044,00	-€ 30.184,00
Balans	€ 21.796,00	€ 28.656,00
Kosten onverplicht aan te leggen parkeerplaatsen	€ 11.616,00 3 stuks van 60	€ 30.976,00
Waarde voor gemeente van onverplicht gerealiseerde plaatsen	€ 7.500,00	€ 20.000,00
Balans wordt dan (door Tuin te betalen)	€ 2.680,00	-€ 22.320,00
Kosten Groenaanplant PM	PM	PM
Te betalen	0	0

Het meest realistische scenario is dat in totaal 57 pp aangelegd dienen te worden op basis van een op 17 oktober 2019 gemaakte calculatie

		meest realistisch 52 ppaanleggen
Commerciële waarde 30 parkeerplaatsen	€ 175.000,00	€ 175.000,00
Kosten aanleg 30 parkeerplaatsen	€ 116.160,00	€ 116.160,00
Residuele grondwaarde exclusieve gedeelte	€ 58.840,00	€ 58.840,00
Commerciële waarde 26 parkeerplaatsen die Tuin volgens parkeernormen maximaal moet aanleggen	€ 65.000,00	€ 55.000,00
Kosten van aanleg van deze parkeerplaatsen	€ 100.672,00	€ 85.184,00
Residuele grondwaarde openbare gedeelte	-€ 35.672,00	-€ 30.184,00
Balans	€ 23.168,00	€ 28.656,00
Tuin moet 4 parkeerplaatsen onverplicht realiseren		
Kosten	€ 15.488,00	€ 30.976,00
Balans wordt dan (door Tuin te betalen)	€ 7.680,00	-€ 2.320,00

meest realistisch 52 ppaanleggen

€ 175.000,00 € 175.000,00

€ 116.160,00 € 116.160,00

€ 58.840,00 € 58.840,00

€ 65.000,00 € 55.000,00

€ 100.672,00 € 85.184,00

-€ 35.672,00 -€ 30.184,00

€ 23.168,00 € 28.656,00

€ 15.488,00 € 30.976,00

€ 7.680,00 -€ 2.320,00

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huurovereenkomst gemeente en KPN BV huur grond gelegen nabij Boerhaavestraat te Den Helder / zaaknummer [REDACTED]
Datum: dinsdag 12 mei 2020 16:28:59
Bijlagen: [image004.jpg](#)
[image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED]

Dat is in die zin een probleem dat onze opzeggingsgronden daarmee mogelijk beperkter zijn.

In de overeenkomst wordt enkel gesproken over 'ingebruikgeving' en 'vergoeding'. Pacht en/of huur is niet aan de orde.

Een rectificatie richting KPN zou mijn hele grote voorkeur hebben.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huurovereenkomst gemeente en KPN BV huur grond gelegen nabij Boerhaavestraat te Den Helder / zaaknummer [REDACTED]

Hai [REDACTED]

Het betreft een oude overeenkomst waarin gesproken wordt over pacht/gebruik.
 Ik heb het een huurovereenkomst genoemd omdat er wel huurpenningen worden geïnd voor dit gebruik/pacht/huur.....
 Is dit een probleem?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huurovereenkomst gemeente en KPN BV huur grond gelegen nabij Boerhaavestraat te Den Helder / zaaknummer [REDACTED]

ALARM!

Beste [REDACTED]

Wij hebben grond van gemeente gekocht in de wetenschap dat er een deel van die grond in bruikleen is gegeven aan KPN.

De gemeente verklaart nu aan KPN dat er een huurovereenkomst is....

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Huurovereenkomst gemeente en KPN BV huur grond gelegen nabij Boerhaavestraat te Den Helder / zaaknummer [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Voor de grond gelegen Boerhaavestraat heeft u met gemeente Den Helder een huurovereenkomst afgesloten (nr. 7073 en datum 4 juli 1968).
Wij bericht u hierover als volgt.

Op 20 februari 2020 is bovengenoemde grond als onderdeel van grond gelegen nabij Middenweg 172-174 te Den Helder verkocht aan Aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder BV (Ambachtsweg 15, 1785 AJ Den Helder). Concreet betekent dit dat Aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder BV vanaf 1 april 2020 de huur aan u gaat factureren conform de voorwaarden zoals gesteld in de overeenkomst.

Onze factuur van 1 april 2020 aan u wordt ingetrokken. Deze factuur ontvangt u binnenkort van Aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder BV.

Volledigheidshalve treft u in de bijlage betreffende huurovereenkomst aan.

Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] Aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder BV (emailadres: [REDACTED] [REDACTED]).
Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgeving

telefoon : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 14:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Photo from [REDACTED]
Ter info!
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 13:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Photo from [REDACTED]
Beste [REDACTED]
Zie mijn antwoorden **in rood**.
Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 12:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Photo from [REDACTED]
Dag [REDACTED]

[REDACTED]
Inhoudelijk heb ik wel een aantal vragen:

[REDACTED]
Rest is openbaar. Indien dat er te kort zijn voor geplande horeca moet hij elders aanvullende plekken realiseren. In die zin is de private ovk niet 1:1 de voorziening voor publiekrechtelijke verplichting. Wel is overeengekomen dat de plekken die worden gerealiseerd meetellen in calc, natuurlijk voor zover ze voldoen aan de eisen van een toegankelijke pp

-Hoe zit het met de maatvoering van dit terrein? Voldoet het aan wat ik heb doorgegeven? De parkeerplaatsen moeten allemaal goed te gebruiken zijn, want anders gaat men elders parkeren. De vorige tekening was qua maatvoering niet akkoord. **Zie ik als verantwoordelijkheid van [REDACTED] Tuin, maw; dat beoordelen we later wel.**

Puntje van aandacht is dat ik deze email nu al in mijn vakantie zit te tikken: ik snap dat Tuin verder wil, maar het is dan wel handig om goed af te stemmen hoe het gebruik en vooral de routes nu zijn gedacht. Daar komt pas later een reactie op. Ik ben dan off-line. Ik heb [REDACTED] voor de zekerheid even meegenomen in deze casus, maar hij is op dit moment niet beschikbaar.....!!

Ik ben dan ook bang dat als [REDACTED] niet in de gelegenheid is binnenkort, dat dit dan wel even stil komt te liggen. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 20:38

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Photo from [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Bijgaande tekening ontving ik vandaag van [REDACTED] van de firma Tuin. In de mondelinge toelichting die hij mij zojuist telefonisch gaf, meldde hij dat de exclusieve plekken een ontsluiting krijgen aan de Treubstraat. [REDACTED]

Eens? Betere opties?

Graag jouw reactie, waarna Tuin dit met de gebruikers en eigenaren van de buurpercelen zal kortsluiten om te bezien of zij tot een vergelijk kunnen komen.

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 18:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Photo from [REDACTED]

Even aan het schetsen geweest. Even bellen bij gelegenheid?

vertrouwelijk!

vertrouwelijk!



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: postkantoor parkeren V1
Datum: donderdag 23 april 2020 12:21:42
Bijlagen: [1. Algemeen_2020_postkantoor_parkeren_V1_Model \(1\).pdf](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: postkantoor parkeren V1

[REDACTED]

In de bijlage tref je mijn denkrichting wat betreft de aangepaste ontsluiting van het parkeerterrein achter het postkantoor. Volgens mij kan het zo ook.
Laten we asap vaststellen wat de beste optie is, zodat we [REDACTED] en daarmee Tuin van advies kunnen voorzien.

Tot zover.

Grt.

[REDACTED]

10

15B
15A

15

13

15

17

31C
31D
31E
31F
31X
31W
31V
31U
31T
31S

31A/V
31A/U
31A/T
31A/S
31A/R
31A/P
31A/O
31A/N
31A/M
31A/L
31A/K
31A/J
31A/I
31A/H
31A/G
31A/F
31A/E
31A/D
31A/C
31A/B
31A/A

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Parkeren postkantoor
Datum: woensdag 6 mei 2020 10:28:52
Bijlagen: [1 Algemeen_2020_postkantoor.parkeren.V2.Model\(1\).pdf](#)

Beste [REDACTED]

Zie onderstaand de reactie van [REDACTED]

Geef svp even geen aandacht aan de opmerking omtrent het aantal in exclusiviteit uit te geven plaatsen (we zijn immers iets anders overeengekomen)...en ook uit de opmerking mbt de KPN-plaatsen leer ik dat het belangrijk is dat wanneer jullie de Omgevingsvergunningaanvraag doen, het kader helder geschetst moet worden inclusief de met KPN gemaakte afspraken.

Kun je hier (met de denkrichting, want vwb de aantallen lopen we denk ik vast zo) voor nu mee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Parkeren postkantoor

[REDACTED] goedemorgen,

Ik stuur je hierbij in de bijlage onze denkrichting wat betreft de inrichting en ontsluiting van het parkeerterrein. In deze tekening zijn we uitgegaan van een meer integrale benadering van het geheel. Ik heb hierbij de maatvoering van het CROW aangehouden die ik je eerder al zond. We hebben deze indeling gemaakt in de wetenschap dat er nu parkeerplaatsen achter het City House liggen die op onze gronden zijn gemaakt (gaat om de zuidelijke rij parkeerplaatsen).

[REDACTED] De noordelijke rij parkeerplaatsen zijn niet ons eigendom, overigens.

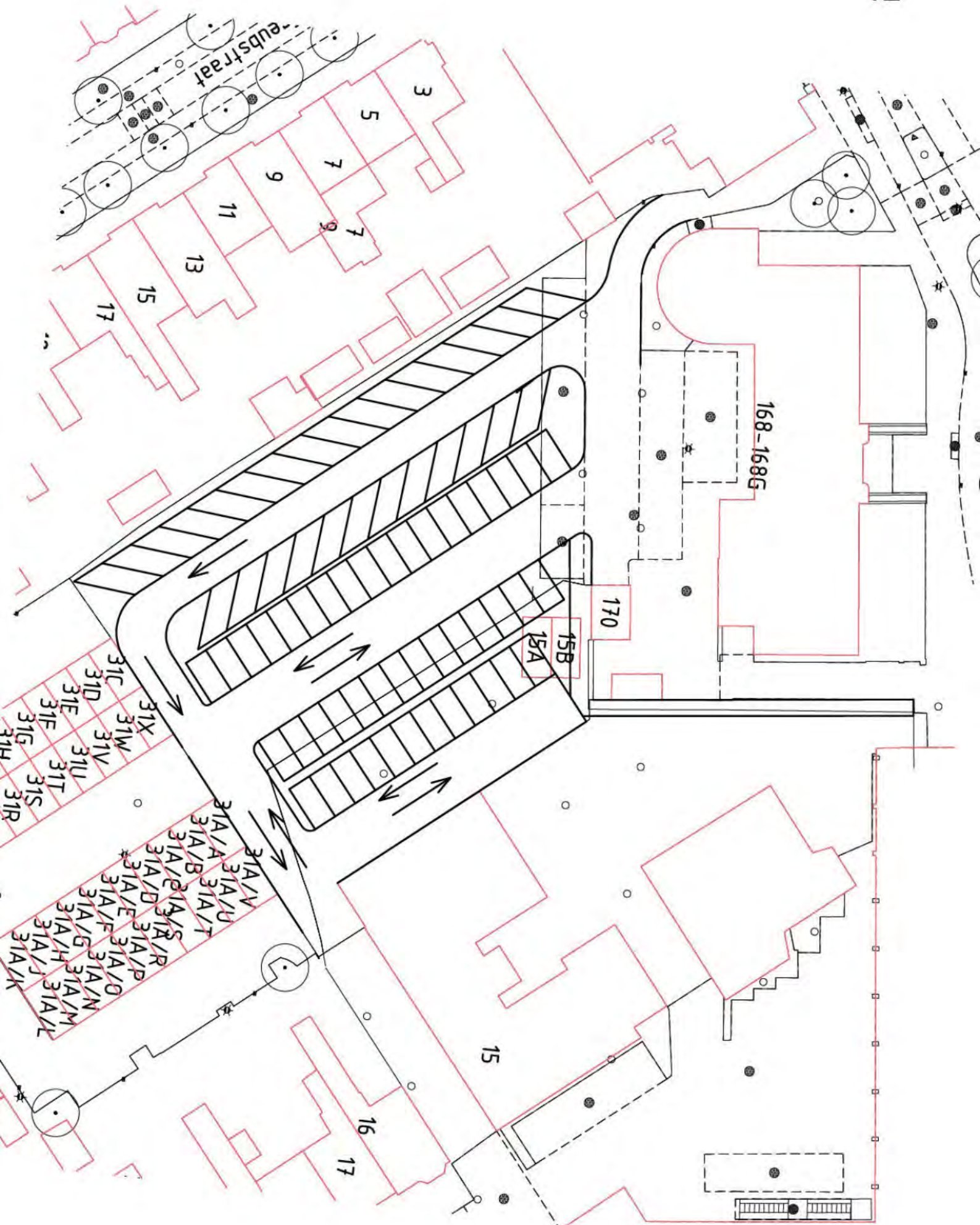
In de bijlage zijn nu 60 parkeerplaatsen ingetekend voor algemeen gebruik, waaronder voor de ontwikkeling van het postkantoor. Het is de bedoeling van Tuin om binnen die 60 nog 11 parkeerplaatsen aan te wijzen die exclusief voor de bewoners zijn. Dan houdt je dus 49 parkeerplaatsen over. Kennelijk is het nodig dat de parkeerplaatsen voor de KPN ook nog een plek krijgen: die zitten ook in dit ontwerp: 12 stuks.

Tegelijkertijd zijn in de nu gehanteerde indeling de 13 aanwezige parkeerplaatsen (zuidelijke rij achter het City House) opgeheven en daar zal de pijn wel gaan zitten.... Die 13 kunnen prima in de situatie overdag worden opgevangen op die 49 openbare parkeerplaatsen; daar is binnen de parkeerberekening van de ontwikkelingen postkantoor wel ruimte voor. Maar we vermoeden dat vooral [REDACTED] die 13 plekken exclusief voor het City House gereserveerd wil hebben: dat past echter niet in deze indeling.

Hoe dan ook: we zijn er nog niet met deze tekening, maar neem er in ieder geval kennis van. Wij zijn van mening dat we hiermee een heel eind in de goede richting komen als het gaat om de ontwikkelingen in dit gebied!

Tot zover voor nu.

Grt.
[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorbereidend werk voor overleg met DH Vastgoed en Tuin
Datum: vrijdag 28 augustus 2020 08:12:07

Hi [REDACTED]

Er is totaal geen reactie meer gekomen en die verwacht ik ook niet [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] De druk op het gebied is hoog en de parkeeruitdaging groot. Dus die parkeeroplossing gaat er toch wel komen. Ik denk dat de beste route is dat we eerst partijen trachten te motiveren gezamenlijk tot een oplossing te komen, en lukt het niet, dan blijft het bij een beoordeling van het inrichtingsontwerp van Tuin (die dan ruim aan haar inspanningsverplichting heeft voldaan wat mij betreft).....om vervolgens [REDACTED] met suggesties te laten komen hoe het beter kan.

Groet,

[REDACTED]

**B&W BESLUIT BEHORENDE BIJ ADVIESNUMMER
a18.00117**

Classificatie: **Vertrouwelijk**
Datum vergadering: 06/02/2018

Onderwerp:
Verkoop Middenweg 172-174 aan Tuin Den Helder B.V.

Besluitnummer: b18.00072

1. Het college besluit het pand gelegen aan de Middenweg 172-174 te verkopen voor een bedrag van € 650.000,- kosten koper, door de koopovereenkomst en volmacht vast te stellen.
2. De burgemeester besluit op grond van artikel 171 lid 2 Gemeentewet, met inachtneming van het Mandaat-, machtigings- en volmachtsbesluit, de portefeuillehouder vastgoed bijzondere volmacht te verlenen tot het ondertekenen van de koopovereenkomst met A. Tuin Den Helder B.V., voor het pand Middenweg 172-174 te Den Helder.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED] / Gemeente Den Helder
Datum: maandag 25 mei 2020 13:12:00
Bijlagen: [image841278.png](#)

Goedemiddag [REDACTED]

Graag treed ik nog even met jou in contact inzake Den Helder Vastgoed.

Op 12 mei zond DH Vastgoed onderstaande mail mbt een voorstel aan de gemeente over de verdeling van parkeerplaatsen mbt het Postkantoor en Cityhouse. Hierover hebben wij die week nog telefonisch contact gehad (jij stelde voor een reactie aan DH Vastgoed op te stellen in lijn dat de gemeente neutraal tegenover het voorstel van DH Vastgoed staat en dat het aan DH Vastgoed is om samen met Tuin tot een voorstel te komen dat de gemeente zal beoordelen.

Zoals ik al aangaf, is er onduidelijkheid bij DH Vastgoed of de strook parkeerplaatsen direct achter het perceel van het Cityhouse nog in eigendom is van de gemeente of dat het eigendom nu bij Tuin ligt. [REDACTED]

[REDACTED] DH Vastgoed geeft in onderstaande mail aan het Kadaster te hebben geraadpleegd. Hieruit zou volgen dat deze strook parkeerplaatsen wel (abusievelijk?) is overgedragen aan Tuin. Dit blijkt ook uit de mail van [REDACTED] aan DH Vastgoed waarvan wij een afschrift hebben ontvangen. En: [REDACTED] zei dit terloops ook een keer telefonisch aan mij.

Zelf heb ik geen toegang tot het Kadaster. Erg vervelend, want ik zou dit graag nagaan.

Wil jij dit (laten) checken? [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]/Gemeente Den Helder
Datum: woensdag 13 mei 2020 10:37:29
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)

Hi [REDACTED],
Zoiuist [REDACTED] gesproken. Zie onderstaande mail. Ik denk niet dat dit onze reactie beïnvloedt zoals
besproken.
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: tekening [REDACTED] behorend bij mail [REDACTED] 7 juni 2020 Cityhouse A3 1-250.pdf
Datum: donderdag 11 juni 2020 11:37:41
Bijlagen: [tekening \[REDACTED\] behorend bij mail \[REDACTED\] 7 juni 2020 Cityhouse A3 1-250.pdf](#)

Beste [REDACTED]

Bijgaand zend ik je een tekening –die je mogelijk kent- die wij ontvingen als bijlage bij een email op 7 juni jl van Helder Vastgoed.

Zou jij eens kunnen studeren op de vraag of het jullie lukt deze tekening onderdeel te maken van jullie grotere indelingsplan?! Het idee zou kunnen zijn dat het gedeelte dat ten onrechte cq bij omissie aan Tuin is overgedragen verkocht zou kunnen worden aan HV (is in studie, onder andere ook vanwege kabels en leidingen gelegen onder deze pp), in combinatie met het uitgangspunt dat jullie bij jullie eigen plan rekening houden met de ligging van openbare plekken tegen de zuidkant gelegen (zoals op de tekening weergegeven. De tekening houdt nu geen rekening met de feitelijke perceelsgrenzen, vandaar dat ik de vraag zo geformuleerd heb).

Ik verneem graag van je, zodat we zo langzamerhand naar een totaaloplossing kunnen toewerken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Procesmanager

Ruimtelijk-Economische Ontwikkeling

telefoon : [REDACTED]
 e-mail : [REDACTED]
 bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
 postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
 www : <https://www.denhelder.nl>
 twitter : [@Gem_DenHelder](#)
 facebook : [gemeentedenhelder](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Parkeren
Datum: dinsdag 23 juni 2020 10:38:29
Bijlagen: [image003.gif](#)
[image002.jpg](#)
[tekening \[REDACTED\] behorend bij mail \[REDACTED\] 7 juni 2020 Cityhouse A3 1-250 schematische eigendomssituatie.pdf](#)

Beste [REDACTED]

Ter beeldvorming. Bijgaand in verschillende kleuren de eigendomssituatie ingetekend en daarbij van zowel Cityhouse als KPN de huidige "gebruiksrechten" gearceerd.

Met vriendelijke groet,

Logo A



T : [REDACTED]

M : [REDACTED]

E : [REDACTED]

Adres : Ambachtsweg 15 , 1785 AJ DEN HELDER

W : www.tuin-denhelder.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek vrijdag a.s.
Datum: maandag 31 augustus 2020 20:56:19
Bijlagen: [image003.png](#)

Hi [REDACTED]

Een korte vraag: Zou jij vrijdag een kaart/ tekening mee willen nemen met de inrichting van het totale terrein (plus aangrenzende gebieden zodat we het daar over kunnen hebben) zoals jullie die voor ogen hebben?

Dank en groet,

[REDACTED]

Procesmanager



telefoon	:	[REDACTED]
e-mail	:	[REDACTED]
bezoekadres	:	Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	:	Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	:	https://www.denhelder.nl
twitter	:	@Gem_DenHelder
facebook	:	gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 08:30

Aan: Michiel Wouters [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: gesprek [REDACTED]

Goedemorgen Michiel,

Hoe is jouw gesprek met [REDACTED] verlopen gisteren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Procesmanager

Ruimtelijk-Economische Ontwikkeling

telefoon : [REDACTED]

e-mail : [REDACTED]

bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder

postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder

www : <https://www.denhelder.nl>

twitter : [@Gem_DenHelder](#)

facebook : [gemeentedenhelder](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED] Gemeente Den Helder
Datum: donderdag 11 juni 2020 09:56:51
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.png](#)

Hi [REDACTED]

Zoals afgesproken onderstaand mijn opmerkingen in rood tbv de beantwoording.

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 7 juni 2020 09:05
Aan: [REDACTED] Info (Den Helder Vastgoed)
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] Gemeente Den Helder

Geachte [REDACTED]

Graag reageren wij op onderstaande.

Wij willen eerst en vooral een oplossing voor het probleem. Daarom zullen wij niet uitgebreid reageren op onderstaande e-mail, waar teleurstellend genoeg wel weer een aantal onjuistheden in staat. Wij beginnen met een korte reactie en herhalen daarna de oplossing voor het probleem.

De Gemeente gaat er ten onrechte aan voorbij dat:

- wij kavel 10635 al twintig jaar willen kopen; ja, dat klopt en in dit tijdsverloop hadden wij telkenmale verschillende redenen om de grond niet aan hen te verkopen. Dat is eerder met hen gecommuniceerd. Een van de redenen was de ontsluiting van een toekomstig parkeerterrein waar Tuin nu met de burens (KPN) middels een grondruil een oplossing voor heeft weten te vinden. Laatste argument was een puur commerciële: (kijk even wat je ermee doet): wij dachten succesvoller te zijn in de verkoop van ons bezit (het postkantoor) door alvast na te denken over de toekomstige parkeerbehoefte die zou ontstaan bij herinvulling van het gebouw).... En we hadden een stuk grond in bezit waar al een parkeerbestemming op zat (en waarmee de buurt alleen maar bij gebaat is als we als gemeente ook (laten) zorgdragen voor een adequate parkeeroplossing. (Is [REDACTED] dus als gebruiker van het gebied zelf ook bij gebaat).
- de Gemeente ons moedwillig volledig heeft gepasseerd, zelfs wetende dat wij veel meer voor kavel 10635 willen betalen dan de firma Tuin; Zeker niet. Ook niet wetende dat zij meer willen betalen, want in kader van bovenstaande niet relevant, en bovendien; het is niet juist, want met deze deal betaalt Tuin nagenoeg hetzelfde bedrag, doch in de vorm van het terugleveren van aangelegde parkeerplaatsen.
- de Gemeente kavel 10635 heeft verkocht en geleverd aan de firma Tuin, waarbij in de koopovereenkomst zelf het kadasterplaatje is opgenomen; klopt, en daar is de omissie gemaakt dat het kadastrale nummer meer omvatte dan op tekening met Tuin was overeengekomen.

(plaatje heb jij volgens mij, zo nee, even laten weten).

- dat de firma Tuin (heel begrijpelijk) er vanuit is gegaan dat de Gemeente weet waarvan zij eigenaar is en weet wat zij verkoopt; mogelijk, maar zij hebben het ook niet gezien. Zijn er later achtergekomen, hebben omissie ook onderkend en per mail bevestigd dat zij aan herstel van fout mee zullen werken. Kan nu of bij teruglevering van de aangelegde plaatsen, aan ons ter overweging.
- de Gemeente na deze fout (weer) eerst met de Firma Tuin tot een deal komt, maar niet met ons; Uiteraard; zij zijn eigenaar van de grond en onderdeel van cq partij in de gemaakte fout. [REDACTED] totaal geen aandeel/ rol hierin.
- dat het niet gaat om de koop van de parkeerstrook zoals [REDACTED] die 20 jaar geleden zelf op eigen kosten heeft aangelegd; Kan deze opmerking niet geheel plaatsen. [REDACTED]

[REDACTED] Ik stuur je straks een cc van mijn nog op te stellen "opdracht-mail" aan Tuin om het plaatje van [REDACTED] te 'integreren' in het plaatje van Tuin. Weet niet of dat (hen) lukt, maar ik zie het als een onderdeel van de inspanningsverplichting uit de ovk met Tuin dat zij serieus gaan onderzoeken of dit kan zo.

Tot zover. Kun jij hiermee uit de voeten? Stuur je zo dadelijk de cc van mail aan [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Parkeerplaatsen Postkantoor
Datum: woensdag 22 juli 2020 16:39:12
Bijlagen: [image003.png](#)

Hi [REDACTED]
Ter info: heb [REDACTED] gesproken. Resultaat: Ik ga 3-partijenafpraak maken. Zijn advies was overigens wel om naast [REDACTED] ook [REDACTED] uit te nodigen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Procesmanager

Ruimtelijk-Economische Ontwikkeling



telefoon	:	[REDACTED]
e-mail	:	[REDACTED]
bezoekadres	:	Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	:	Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	:	https://www.denhelder.nl
twitter	:	@Gem_DenHelder
facebook	:	gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Aan: [Michiel Wouters](#)
Onderwerp: Brief van Vermeer Schutte & Musen
Datum: woensdag 4 maart 2020 15:53:50
Bijlagen: [Scan-2020w-1.pdf](#)

Deze zou ik nog aan jou toezenden.



Vermeer Schutte & Musen

GERECHTSDEURWAARDERS
JURISTEN
INCASSO



Gemeente Den Helder

T.a.v. de heer [REDACTED]

Postbus 36

1780 AA Den Helder

Den Helder, 24 februari 2020

Inzake : Parkeren achter het City House in Den Helder

Gerechtsdeurwaarders

J. Schutte
Mw. M. Musen

Toegevoegd gerechtsdeurwaarder Juriste

Mw. mr. M.C. Dirks

Toegevoegd gerechtsdeurwaarders

E. Elling
D.R. Talens

Middenweg 166a
1782 BL Den Helder
Postbus 15
1780 AA Den Helder

T 0223 62 71 41
F 0223 62 12 46

info@vermeerschuttemusen.nl
www.vermeerschuttemusen.nl

Derden rekening
NL94 RABO 0161 9573 23



Geachte [REDACTED],

Zoals vandaag telefonisch met u afgesproken doe ik u dit schrijven met bijlagen toekomen.

Op 14 februari jl. heeft er een artikel in de Helderse Courant gestaan over de (problematische) parkeersituatie achter het City House aan de Middenweg te Den Helder.

Er wordt in dit artikel o.a. gesproken over de verkoop van dit parkeerterrein aan de firma A. Tuin.

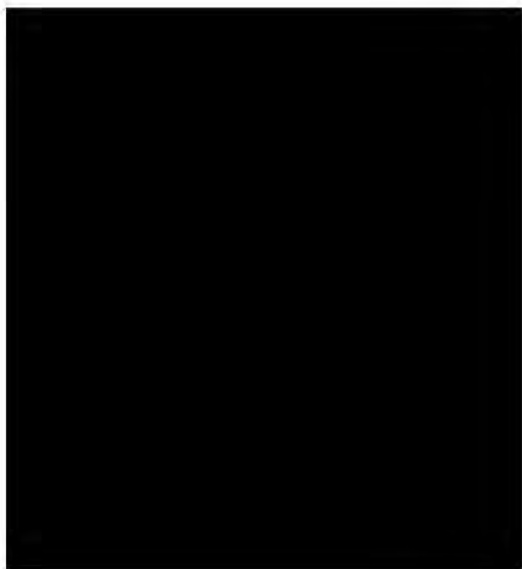
Ons kantoor is echter in deze kwestie belanghebbende. Wij hebben sinds jaar en dag het recht op gebruik van 6 parkeerplekken op dit parkeerterrein. Als bijlagen doe ik u een aantal documenten toekomen waaruit een en nader volgt. Het betreft o.a. stukken, welke door de Gemeente Den Helder zelf zijn opgesteld.

De parkeerplekken hebben wij als deurwaarderskantoor hard nodig. Wij hebben 17 mensen in dienst, waaronder 5 gerechtsdeurwaarders. Met name deze deurwaarders hebben een auto en dus ook een parkeerplek nodig om hun ambtelijk werk goed te uitvoeren. Het betreft overigens ook werkzaamheden voor de gemeente Den Helder.

Ik mag u dan ook dringend verzoeken bij ieder besluit aangaande dit parkeerterrein onze parkeerrechten te respecteren.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dit vanzelfsprekend graag.

Kunt u mij een ontvangstbevestiging voor dit schrijven sturen en mij van het verloop van de procedure, als belanghebbende, op de hoogte houden.





Delano Weltevreden
dweltevreden@mcdahuis.nl

**Den Helder ■ Vastgoedonderne-
mer Huib Broeke stapt naar de
rechter als de gemeente Den Hel-
der een lap grond achter het pand
City House aan bouwbedrijf A.
Tuin verkoopt.**

De kavel is ruim 1355 vierkante me-
ter groot. City House staat aan ro-
tonde De Vijfprong. Het pand is
van Den Helder Vastgoed, het be-
drijf van Broeke. Broeke zegt dat hij
niet graag de confrontatie zoekt.
„Maar nu is de maat vol.”

Van de zestig parkeerplaatsen die
Tuin op het stuk grond moet aan-
leggen, zijn er dertig bedoeld voor
bewoners en gebruikers van het
postkantoor. De andere helft van de
parkeerplaatsen is bestemd voor
openbaar parkeren. Door deze extra
openbare parkeerplaatsen wil de ge-
meente de parkeerdruk in dit ge-
bied verminderen, zegt woordvoer-
ster Joyce in 't Veld.

Twintig jaar

„Wij vragen de gemeente al twintig
jaar de grond aan ons te verkopen”,
zegt Job van der Wal, kleinzoon van
Broeke. „Er zijn onvoldoende par-
keerplaatsen voor onze huurders in
City House. Achter dat pand ligt een
strook grond. Stedenbouwkundige
Aad Mudde van de gemeente heeft
mondeling aan mijn opa toegezegd
dat wij het alleenrecht hadden om
daar te parkeren. Toch heeft de ge-
meente deurwaarderskantoor Ver-
meer Schutte & Musen toestem-
ming gegeven daar te parkeren.”

Parkeerprobleem

„Wij hebben dus een groot parkeer-
probleem dat is op te lossen als wij
dat stuk grond van de gemeente
kunnen kopen”, vervolgt hij. „Maar
de gemeente wil de grond nu verko-
pen aan de firma Tuin die het oude
postkantoor gaat ontwikkelen.
Toen wij het wilden kopen werd ge-



De achterzijde van het City House.

zegt dat het niet kon omdat er geen
ontsluitingsmogelijkheid was.”

Van der Wal vindt het stuitend
hoe de gemeente met Broeke om-
gaat. „Den Helder Vastgoed bezit
meer dan honderd panden in Den
Helder. Mijn opa heeft veel belang-
rijke panden in Den Helder gered of
opgeknapt. Hij verdient het niet om
op deze manier door de gemeente te
worden behandeld. Hij zou juist een
lintje moeten krijgen.”

Broeke en van der Wal benadruk-
ken dat zij geen probleem met Tuin

hebben. Broeke en Tuin senior zijn
vrienden, de bouwbedrijven Van der
Wal en A. Tuin werken regelmatig
samen aan bouwprojecten.

Opgeschoort

Broeke: „De gemeente heeft de over-
dracht van het stuk grond aan Tuin
op ons verzoek opgeschort. Wij zit-
ten met een gigantisch parkeerpro-
bleem. Daarom hebben we geëist
dat alle betrokken partijen mogen
mee doen. Wij willen die grond ko-
pen, daar vragen we al twintig jaar

om. Met Tuin kunnen we om tafel
om te bespreken wie wat nodig
heeft.”

Gemeente

Het college betreft het dat Broeke
wil procederen. Woordvoester Joy-
ce in 't Veld: „De gemeente heeft dit
bericht nog niet vernomen. Wij wil-
den DH Vastgoed er juist bij betrek-
ken en de ondernemer een stem ge-
ven in de vormgeving van het ge-
bied. Het klopt dat de heer Broeke
de gemeente heeft gevraagd dit stuk

FOTO DEN HELDER VASTGOED

grond aan hem te verkopen. Omdat
het perceel slecht ontsloten kon
worden via het perceel van Den Hel-
der Vastgoed en dit een verkeerson-
veilige situatie zou opleveren, is er
geen medewerking verleend. Tuin
heeft een oplossing gevonden voor
de ontsluiting. Dat is voor het colle-
ge reden geweest te besluiten tot
verkoop. Het is altijd de bedoeling
geweest dit gebied te betrekken bij
de verdere ontwikkeling van de bin-
nenstad. Daarom is het niet eerder
verkocht.”

0223671475

Gemeentebestuur



Afschrift aan: G&E (Jvh); afd. stadsbeheer;

stadhuis

Postbus 36
1780 AA Den Helder
Drs. F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

telefoon (0223) 67 12 00
fax (0223) 67 13 97
email: info@denhelder.nl

Aan Vermeer-Lagerveld & Van der Vlies B.V.
gerechtsdeurwaarders
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16
1780 AA DEN HELDER

datum: 14 juli 2003
kenmerk/afdeling: 11364/S & B
contactpersoon: [REDACTED]
doorkiesnummer: 671 477
bijlagen:
onderwerp: Gebruik gemeentegrond achter de Hector Treubstraat

Geachte [REDACTED]

In verband met de werkzaamheden bij uw kantoor aan de Middenweg 166 a (de uitvoering van het project "Bolwerk") is de toegang tot de parkeerplaatsen achter het kantoorgebouw "City House" tijdelijk geblokkeerd. Om deze parkeerplaatsen te kunnen bereiken, kunnen de gebruikers van de parkeerplaatsen overdag gebruik maken van het terrein van (voorheen) de scoutingvereniging. Dit binnenterreintje is aan de zuidzijde - over gemeentegrond - bereikbaar gemaakt via de ingang tot het complex van garageboxen aan de Hector Treubstraat.

Wij ontvangen van de bewoners aan de Hector Treubstraat bij voortdurend klachten over de gevaarlijke situatie achter deze straat, nabij de garageboxen en nabij de uitrit. Deze klachten worden voornamelijk veroorzaakt door de te hoge snelheid van in- en uitrijdende auto's. Om deze reden hebben wij besloten over te doen gaan tot het plaatsen van gebodsborden, waarbij de maximum snelheid wordt vastgesteld en teruggebracht tot 10 km/uur (met onderbord: langzaam rijden). Deze borden zullen begin week 29 worden geplaatst.

Voor zover u en uw medewerkers van deze gelegenheid gebruik maken, verzoeken wij u deze aanwijzingen in acht te nemen, een en ander in het belang van de veiligheid voor de omwonenden. Wij hebben de gebruikers van het "City House" en ook de medewerkers van het aannemingsbedrijf eveneens van het bovenstaande in kennis gesteld.

Van deze gelegenheid willen gebruik maken door u te informeren over het volgende.

Zoals bij u bekend is, waren er onduidelijkheid met betrekking tot de gebruiksrechten op de openbare parkeerplaatsen achter het City House. Ook u heeft hiervoor aandacht gevraagd, evenals de heer [REDACTED] eigenaar van Middenweg 166. Archiefonderzoek heeft thans uitgewezen dat op 20 november 1984 door de directeur van de (toenmalige) dienst van openbare werken aan de Nederlandse Credietbank (in het kader van de verkoop door de gemeente van het gebouw van de openbare bibliotheek, thans uw kantoorpand, aan de NCB) is aangegeven dat er een recht van gebruik bestaat van zes parkeerplaatsen.

Bereikbaar met
buslijnen 32 en 158

Postbank 567870
Fortis Bank 84.09.59.990



0223671475

Dit recht is onverbrekelijk verbonden aan het gebruik van het pand Hector Treubstraat 1. In het archief is overigens geen gebruiksrecht gevonden ten aanzien van het pand Middenweg 168 (voorheen GG&GD, nu City House van HBV).

Wij menen er goed aan te doen u hiervan in kennis te stellen.

jvh/cb

Wijze

MINUUT

14/09/03

Wijze



0223671475



Afschrift aan: afd. Grondzaken

Gemeentebestuur

stadhuis

Postbus 36
1780 AA Den Helder
Dra. F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

telefoon (0223) 67 12 00
fax (0223) 67 13 97
email: info@denhelder.nl

Aan HB Vastgoed
t.a.v. de heer [REDACTED]

postbus 939

1780 AX DEN HELDER

datum: 15 juli 2003
kenmerk/afdeling: 11365/S & B
contactpersoon: [REDACTED]
doorkiesnummer: 671 477
bijlagen:
onderwerp: Parkeerplaatsen achter het "City House".

Geachte [REDACTED]

Bij onze brief van 22 januari 2003 zijn wij ingegaan op uw verzoek tot koop van grond achter het postkantoor. U heeft ons er ook op attent gemaakt dat achter het City House een aantal parkeerplaatsen uw eigendom is en voorts gesteld dat voor een aantal (andere) parkeerplaatsen door de gemeente aan de eigenaar van Middenweg 168 het gebruiksrecht is verleend. Wij hebben u bericht dat het ons - ook na onderzoek - niet bekend is dat door de gemeente enig gebruiksrecht voor de parkeerplaatsen op gemeentegrond zou zijn verleend.

Inmiddels is uit wederom ingesteld archiefonderzoek gebleken dat op 20 november 1984 door de directeur van de (toenmalige) dienst van openbare werken aan de Nederlandse Credietbank (in het kader van de verkoop van het gebouw van de openbare bibliotheek, thans deurwaarderskantoor, aan de NCB) is bericht dat er een recht van gebruik bestaat van zes parkeerplaatsen, onverbrekkelijk verbonden aan het gebruik van het pand Hector Treubstraat 1. In het archief is geen gebruiksrecht gevonden t.a.v. het pand Middenweg 168 (voorheen GG&GD, nu City House en uw eigendom). Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat u geen persoonlijk recht heeft op het gebruik van de openbare parkeerplaatsen, maar dat de gemeente inderdaad gehouden is om zes parkeerplaatsen te reserveren. Wij meenden er goed aan u te doen u hiervan in kennis te stellen.

h/cb
Lupse

MINUUT
15/07/03
vsn

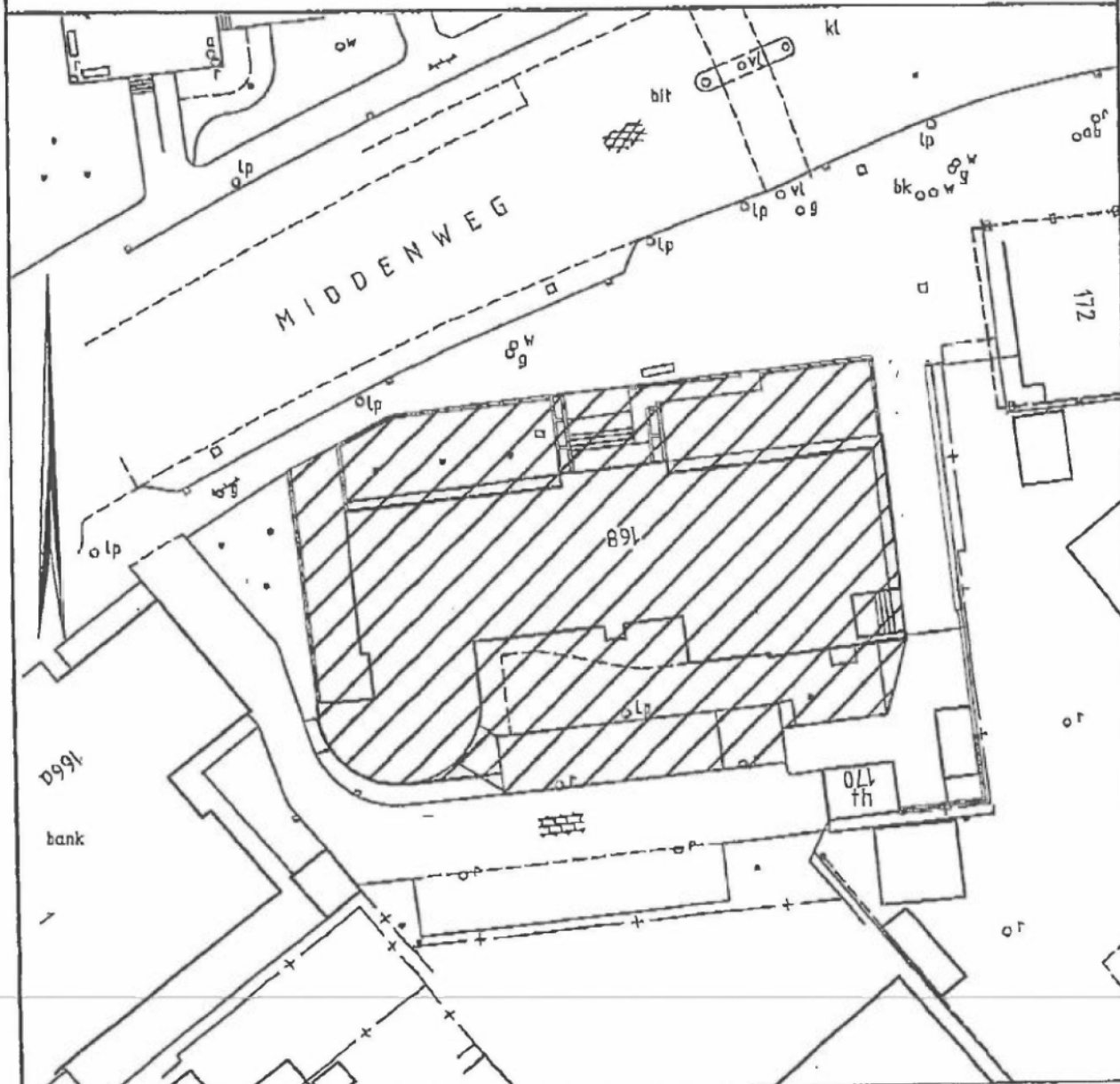
Bereikbaar met
buslijnen 32 en 158

Postbank 567870
Fortis Bank 84.09.59.990



0223671475

Grond aan- of verkoopkaart



Te verkopen perceel
Sectie E nr. 8805 (ged)
Groot Ca. 1290 M2



Dienst
Stadsontwikkeling
& Beheer

Bezoek adres Sportlaan 62
Postadres Postbus 36
1780 AA Den Helder
Telefoon: 0223-671200
Telefax: 0223-671252
Internet: WWW.DENHELDER.NL

DATUM	GET.	GEZ.	PROJECT:	MIDDENWEG 168	
25-11-1999	j.a.z.		ONDERWERP: TE VERKOPEN PERCEEL		
02-11-2000	j.a.z.				
TEKENING FILE:			CODE :	CL.NR:	
grondz/gggd			BESTEK:	FORM:	TEKENINGNUMMER:
			SCHAAL: 1 <> 500	A4	



GERECHTSDEURWAARDERSKANTOOR
VERMEER-LAGERVELD & VAN DER VLIES B.V.

L.C. VERMEER-LAGERVELD
J. VAN DER VLIES
Gerechtsdeurwaarders

H. VERMEER
Oud Gerechtsdeurwaarder

J. SCHUTTE
Mw. M. MUSEN
Toegevoegd kandidaat-
gerechtsdeurwaarders

Mr. M. Berbee
Jurist

Mw. M. Musen
Adv. Incass

Gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER

SV

Den Helder, 4 augustus 2003

Uw kenmerk: 11364/S & B

Geachte dames, heren,

Bij deze bevestigen wij de ontvangst van uw schrijven d.d. 14 juli jl. waarin u ons onder andere mededeelt dat er sinds 20 november 1984 voor ons perceel Hector Treubstraat 1 een recht van gebruik bestaat van zes parkeerplaatsen achter het City House aan de Middenweg 168. Een en ander was ons bekend. Enige jaren geleden hebben wij u reeds benaderd voor het plaatsen van bordjes waaruit een en ander voor derden duidelijk zou blijken.

Zodra de bouw van ons pand gereed is en de doorgang tussen het City House en ons kantoor weer open is, verzoeken wij u alsdan voor plaatsing van bordjes of iets dergelijks op onze parkeerplaatsen zorg te dragen.

Wij danken u voor uw berichtgeving en nemen te zijner tijd contact met u op.



Middenweg 166a
1782 BL Den Helder
Postbus 15
1780 AA Den Helder
Telefoon (0223) 62 71 41
Telefax (0223) 62 12 46

Internet:
www.vermeer-lagerveld.nl
E-mail:
info@vermeer-lagerveld.nl

TELEX:
Zitting: 's maandags van
12.00 - 13.00 uur te Den Burg
in Hotel De Lindeboom

Derden rekeningen:
ING Bank 67.33.13.891
Postbank 1503115

Controle Bureau Financieel
Toezicht

Hoogachtend,
Gerechtsdeurwaarderskantoor
Vermeer-Lagerveld en Van der Vlies B.V.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de Algemene Voorwaarden voor de niet ambtelijke rechtspraktijk van Gerechtsdeurwaarderskantoor Vermeer-Lagerveld & Van der Vlies b.v., gedeponeerd bij de rechtbank Alkmaar alsmede bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Alkmaar. Behoudens Uw omgaand tegenbericht zijn deze voorwaarden bindend. Op verzoek wordt u een exemplaar toegezonden.



L.C. VERMEER-LAGERVELD
J. VAN DER VLIES
Gerechtsdeurwaarders

H. VERMEER
Oud Gerechtsdeurwaarder

J. SCHUTTE
Mw. M. MUSEN
Mw. M.S. LASONDER
Toegevoegd kandidaat-
gerechtsdeurwaarders

M^{vr} M. Musen
A ur Incass

GERECHTSDEURWAARDERSKANTOOR VERMEER-LAGERVELD & VAN DER VLIES B.V.

HB Vastgoed
T.a.v.: De Weledede Heer
[REDACTED]
Postbus 939
1780 AX DEN HELDER

Den Helder, 4 januari 2005

Geachte Heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw schrijven dd. 14 december 2004 delen wij het volgende mede.

Zoals u bekend en bij schrijven d.d. 15 juli 2003 door de gemeente Den Helder aan u medegedeeld, is slechts de strook grond grenzende aan uw perceel Middenweg 168, uw eigendom en als zodanig bij u in gebruik als parkeerplaats. De overige grond is openbare parkeer-ruimte, behoudens zes parkeerplaatsen, gereserveerd voor ons kantoor. Zodra de werkzaamheden aan ons pand gereed zijn, zal de gemeente bordjes aanbrengen met daarop de vermeldingen: gereserveerde parkeerplaats etcetera.



Wij willen u dan ook uitdrukkelijk mededelen dat wij - indien nodig- zowel van onze parkeerplaatsen als van de openbare parkeerplaatsen gebruik zullen maken. Van een gebruiksrecht uwerzijds is geen sprake. Voor wat betreft de openbare parkeerplaatsen is gewoon de regel van kracht: wie het eerste komt, heeft de meeste kans.

Volledigheidshalve doen wij u toekomen kopieën van het schrijven van de gemeente aan u dd. 15 juli 2003, , waarin duidelijk aan u is medegedeeld dat u geen gebruiksrecht hebt van het openbare gedeelte alsmede een plattegrond, op welke gemarkeerd is aangegeven wat uw eigendom is en tot hoeverre uw parkeerplaatsen zich bevinden.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,
Gerechtsdeurwaarderskantoor
Vermeer-Lagerveld & Van der Vlies B.V.

Middenweg 166a
1782 BL Den Helder
Postbus 15
1780 AA Den Helder
Telefoon (0223) 62 71 41
Telefax (0223) 62 12 46

Internet:
www.vermeer-lagerveld.nl
E-mail:
info@vermeer-lagerveld.nl

TEXEL:
Zitting: 's maandags van
12.00 - 13.00 uur te Den Burg
in Hotel De Lindeboom

Derden rekeningen:
ING Bank 67.33.13.891
Postbank 1503115
BTW nr: NL8102.15.433.B01
Swiftcode: ING BNL 2A
IBAN nr: 91.ingb0673313891

Controle Bureau Financieel
Toezicht



HB Vastgoed

Gerechtsdeurwaarderskantoor
Vermeer – Lagerveld en van der Vlies
Postbus 15
1780 AA Den Helder

Den Helder, 14 december 2004.

Inzake: Parkeren achter Cityhouse.

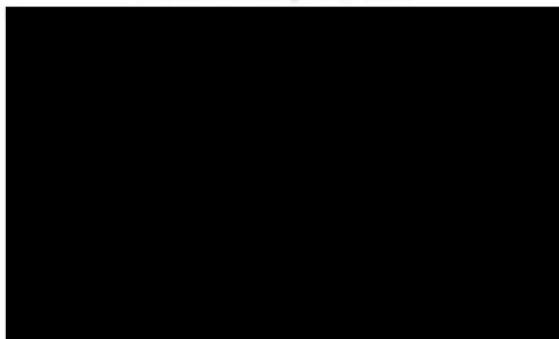
Geachte heer/mevrouw,

Van mijn huurders heb ik vernomen dat er regelmatig door uw medewerkers of bovenbewoners gebruik gemaakt wordt van onze parkeerplaats.

Na de overdracht van het pand Cityhouse door de gemeente aan H.B. Vastgoed verviel hierbij het recht dat u van de parkeerplaats gebruik mocht maken. Dit is ook voor de hand liggend, de gemeente is sinds die tijd geen eigenaar meer daar H.B. Vastgoed bij de aankoop van het pand ook een aantal parkeerplaatsen heeft gekocht. Over de overige parkeerplaatsen heeft H.B. Vastgoed gebruiksrecht verkregen. U heeft na de overdracht ook geen gebruik meer gemaakt van onze parkeerplaats. Helaas staan er sinds kort weer regelmatig auto's van uw personeel en/of huurders.

Het zal u duidelijk zijn dat wij niet de mogelijkheid hebben u hier in tegemoet te komen. Ik verzoek u dan ook vriendelijk geen auto's meer door uw medewerkers of bewoners op onze parkeerplaats te laten parkeren.

Met vriendelijke groet,



CC: Huurders Cityhouse
Gemeente Den Helder

Pastoor Koopmanweg 26, 1784 NX Den Helder
Postbus 939, 1780 AX Den Helder

telefoon 0223 - 66 07 41
fax 0223 - 66 80 91

bank: ING 67 33 42 360 - Fortis 83 99 16 701
B.T.W. no. 0330.38.442.B.01

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 januari 2005 11:25
Aan: Vermeer-Lagerveld & Van der Vlies
Onderwerp: parkeren achter City House a/d Middenweg 168

T.a.v. [REDACTED].

Met verwijzing naar het telefoongesprek van 3 januari 2005, onderstaand de tekst zoals ik die heden intern het gestuurd aan collega [REDACTED] van team BOR (is deze week met verlof; de genoemde collega [REDACTED] heeft geen e-mailadres).

[REDACTED]
Mede n.a.v. een recente brief van de heer [REDACTED] (eigenaar/verhuurder van het City House aan de Middenweg 168), gericht aan het deurwaarderskantoor, is er een discussie ontstaan over de claim die het deurwaarderskantoor heeft gelegd op zes parkeerplaatsen achter Middenweg 168 (aan de zuidzijde).. Die claim is terecht omdat deze i.v.m. een schriftelijke toezegging uit 1984 onverbrekkelijk is verbonden aan de eigendom/het gebruik van het pand dat thans als deurwaarderskantoor in gebruik is. Omdat de parkeerdruk toeneemt, wordt een en ander actueel en wenst men deze claim meer zichtbaar te maken. Ik heb begrepen van [REDACTED] dat daarover contact is geweest met de gemeente (collega [REDACTED] werd ook genoemd). Ik kan mij ook herinneren dat men zich bij het team Beheer Openbare Ruimte enige tijd geleden heeft afgevraagd of de gemeente inderdaad nog verder moet gaan dan thans het geval is. Met andere woorden: de gemeente heeft in 1984 dit persoonlijk recht toegekend en het is aan de houder van dat recht (thans dus het deurwaarderskantoor) te bepalen hoe zij dat wil invullen. Bijvoorbeeld door zelf bordjes te plaatsen. Let wel: de grond is niet verkocht of verhuurd o.i.d. Men mag die zes parkeerplaatsen dus niet helemaal afsluiten. Weet jij hier iets van. Wil jij dit eens met [REDACTED] opnemen?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
afd. Ruimte, Wonen en Ondernemen
team grondzaken
t: [REDACTED]
f: [REDACTED]
e: [REDACTED]
bezoekadres: drs. F. Bijlweg 1

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 februari 2005 15:11
Aan: Vermeer-Lagerveld & Van der Vlies
Onderwerp: parkeren achter Bolwerk/Cityhouse

T.a.v. [REDACTED]

Op 4 januari 2005 heb ik u per e-mail bericht dat ik intern binnen onze organisatie de problematiek van het "privé"-parkeren op gemeenteground achter het gebouw Middenweg 168 aan de orde heb gesteld. De aanleiding daarvoor was onder andere een door de gemeente op 22 december jl. ontvangen afschrift van een brief van de heer [REDACTED] aan uw deurwaarderskantoor gericht, en in relatie tot de gemeentelijke toezegging in het verleden aan uw rechtsvoorganger (in de hoedanigheid van eigenaar/gebruiker van het kantoorpand aan de Hector Treubstraat 1/Middenweg 166) en de correspondentie met u meer recent. Ten vervolge bericht ik u als volgt.

Mede gelet op formulering van de toezegging kan de conclusie worden getrokken dat voorshands de enige mogelijkheid voor het effectueren van de toezegging is dat door u en op uw kosten aanduidingen worden geplaatst (bijvoorbeeld autokentekennummers) op de (nog niet nader aangeduide) zes parkeerplaatsen achter Middenweg 168. De gemeente houdt zich in dit kader het recht voor om - na overleg - andere parkeerplaatsen aan te wijzen om redenen als hieronder nader toegelicht. Toelichting.

Om de toezegging te kunnen effectueren dienen werkzaamheden te worden verricht om aan te duiden dat de zes parkeerplaatsen niet voor algemeen gebruik bestemd zijn. Zoals het aanbrengen van bordjes met bijvoorbeeld kentekennummers. De praktijk geeft aan dat dergelijke aanduidingen effectief kunnen zijn.

Aan het aanbrengen van - bijvoorbeeld - beweegbare beugels zijn kosten verbonden. Bovendien betekent het plaatsen van beugels feitelijk het verhuren van parkeerplaatsen. Het verhuren van parkeerplaatsen op de openbare weg (privaatrechtelijk), zoals hier het geval is, staat op gespannen voet met de Wegenwet. Weliswaar zijn in het verleden parkeerplaatsen aan ondernemers verhuurd, maar besloten is om niet meer over te gaan tot verhuur van (nieuwe) parkeerplaatsen. Bron: Parkeernota voor het centrumgebied, vastgesteld door de Raad in 1985. Verkoop van de ondergrond van de zes parkeerplaatsen tegen een nader overeen te komen grondprijs zou een optie kunnen zijn, maar verkoop is op dit moment prematuur. Verkoop kan namelijk belemmerend werken voor de ontwikkeling, ontsluiting, enz. van het achterliggende gebied. In het kader van de planvorming voor de binnenstad worden voor dit achterliggende gebied plannen ontwikkeld. Dit heeft de gemeente reeds eerder ook aan derden kenbaar gemaakt. In afwachting van deze plannen zal de gemeente voorlopig niet over kunnen gaan tot grondverkoop. Om deze reden behoudt de gemeente ook de vrijheid voor ten aanzien van de aanwijzing van de zes parkeerplaatsen.

Indien u zich niet kunt verenigen met het bovenstaande, dan adviseer ik u om een en ander schriftelijk aan het gemeentebestuur voor te leggen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
afd. Ruimte, Wonen en Ondernemen
team grondzaken

t: [REDACTED]
f: [REDACTED]
e: [REDACTED]

bezoekadres: drs. F. Bijlweg 1

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Den Helder sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de eventuele bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht terstond de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [Michiel Wouters](#)
Onderwerp: RE: scan reactie parkeerplaatsen City House / Middenweg Tuin BV
Datum: maandag 9 maart 2020 16:39:35

[REDACTED] Michiel,

Ik heb [REDACTED] dit in een telefoongesprek van 1,5 uur zojuist allemaal uitgelegd. Was goed gesprek. Zaak afgehandeld!

(PM: Bij toeval is zij morgen om 10.30 uur op Verkeerstorenweg. Zal haar trachten even de hand te schudden).

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 maart 2020 12:57
Aan: [REDACTED]
CC: Michiel Wouters [REDACTED]
Onderwerp: FW: scan reactie parkeerplaatsen City House / Middenweg Tuin BV

Hi [REDACTED]

Zie bijlage: een persoonlijk schrijven van [REDACTED]. Uit de brief begrijp ik dat mw. in de verkeerde veronderstelling is dat de strook parkeerplaatsen (waarvan - blijkens door het gerechtsdeurwaarder overgelegde stukken - inderdaad 6 plekken in 1984 in exclusief gebruik aan het deurwaarderskantoor zijn gegeven), direct gelegen achter het Cityhouse, ook aan firma Tuin zou zijn verkocht. Ik denk dat dit komt door het stemmingmakende artikel in de krant waarin dit door [REDACTED] gesteld wordt.

Maar deze strook is toch niet (ook) in eigendom overgedragen? Deze berust toch nog bij de gemeente (ook vanwege de kabels en leidingen eronder)?

[REDACTED] is inmiddels gepensioneerd en heeft daarmee - bij mijn weten - geen formele relatie meer met het deurwaarderskantoor. Ze vraagt ons in de brief ook niet om actie, maar wijst op ons op de onjuiste handelswijze.

Ik denk dat we dit even pragmatisch moeten aanpakken. Kun jij mevrouw wellicht even bellen of mailen en uitleggen dat de strook grond met parkeerplaatsen geen onderdeel is van de overeenkomst met Tuin? En dat de gemeente op de hoogte is van de afspraak uit 1984 omtrent gebruiksrecht voor de 6 parkeerplaatsen? En dat jij hierover ook recent contact hebt gehad met het deurwaarderskantoor?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 maart 2020 11:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: scan reactie parkeerplaatsen City House / Middenweg Tuin BV

Dag [REDACTED]
 Willen jullie reageren naar [REDACTED] en naar mij in cc voor het zaakdossier?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 maart 2020 11:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Scan_20200309113439

Beste collega's,

Zie bijlage, betreft reactie over parkeerplaatsen achter City House.

Wordt dit een bezwaarprocedure?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 maart 2020 11:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Scan_20200309113439

Bijlage

ONTVANGEN 6 2020



Gemeente Den Helder
afdeling Grondzaken
Drs. F Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

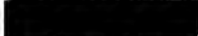
Uw referentie : 11364/S&B d.d. 14 juli 2003
Inzake : Inzake parkeerplaatsen

Den Helder, 6 maart 2020

Geacht Bestuur,

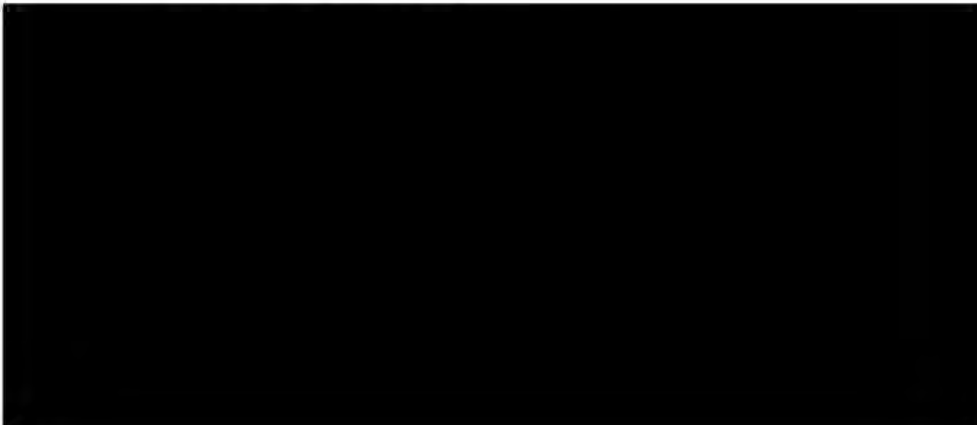
Bij deze deel ik u het volgende mede:

Sinds de bouw van de voormalige bibliotheek op de hoek van de Middenweg/Hector Treubstraat bestaat op de grond achter het City House voor het hier genoemde perceel een gebruiksrecht van 6 parkeerplaatsen. De toenmalige bibliotheek is vele jaren geleden verkocht aan de Credit Lyonnais Bank. Deze bank heeft destijds het achterste gedeelte verkocht aan , wiens kantoor daar was gevestigd.

Het gebouw van de Credit Lyonnais Bank is later door mij gekocht en later eveneens het gebouw van  ter uitbreiding van het gevestigde gerechtsdeurwaarderskantoor. Het recht op deze 6 parkeerplaatsen is reeds vanaf 20 november 1984 onverbrekkelijk verbonden aan het bovengenoemde perceel zoals vermeld in bovengenoemd schrijven.

Het feit dat u zonder ook maar enige communicatie uwerzijds de grond verkoopt aan de firma Tuin zegt iets over het gebrek aan kennis en aan het gebrek aan communicatie. Uiteraard blijven wij gebruik maken van dit reeds tientallen jaren bestaande recht hetgeen inhoudt dat de huurders van mijn gebouw (het gerechtsdeurwaarderskantoor) blijvend daar hun auto zullen parkeren.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Even afstemming over nieuwe brief [REDACTED]
Datum: maandag 30 november 2020 12:56:00

Ik ga om kwart voor 2 in stafoverleg Michiel. Mocht je voor die tijd tijd hebben, mag je mij ook daarvoor of evt. daarna bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 november 2020 12:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Voorlopig: Even afstemming over nieuwe brief [REDACTED]
Tijd: maandag 30 november 2020 13:30-13:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: [REDACTED] belt [REDACTED]

Gesprek met [REDACTED] begint half uur later en weet niet of dat uitloopt. Ik bel je zodra klaar!

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: HERZIENING: Concept e-mail voor [REDACTED]
Datum: donderdag 3 december 2020 16:48:38
Bijlagen: [image001.png](#)

😊 akkoord!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 16:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: HERZIENING: Concept e-mail voor [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Ben jij ook akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Michiel Wouters [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 14:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: HERZIENING: Concept e-mail voor [REDACTED]

[REDACTED]

Wat mij betreft akkoord.

Gtr Michiel

Met vriendelijke groet,

Michiel Wouters

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 13:32
Aan: Michiel Wouters [REDACTED]
Onderwerp: HERZIENING: Concept e-mail voor [REDACTED]

Goedemiddag Michiel, [REDACTED]

De concept e-mail aan [REDACTED] heb ik nog even aangepast, omdat ik daarna nog een keer de laatste e-mail aan zijn advocaat heb gelezen en ook daarvoor een reactie, zij het met wat weken vertraging, heb opgesteld. In de e-mail aan de advocaat ga ik veel meer de diepte in dan in de e-mail van [REDACTED].

De e-mail van de advocaat nog een keer bestuderende, constateer ik nu dat Den Helder Vastgoed, zij het tussen de regels door, de gemaakte afspraken met Tuin en de gemeente afwijst. Daarom zijn er, naar ik aanneem, nu ook geen meetresultaten, want daarmee kwam de noodzaak voor Tuin ook te ontvallen.

Graag verneem ik jullie akkoord op de e-mail aan [REDACTED]. Voor [REDACTED] geldt graag ook nog akkoord op e-mail aan [REDACTED]

Omdat [REDACTED] zelf de deadline heeft gesteld op 5-12 zou het mooi zijn als ik de e-mail vandaag nog kan uitdoen. Morgen werk ik niet. Lukt dat voor jullie niet, dan is er ook geen man over boord. Dan hoort [REDACTED] simpelweg later van ons.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 december 2020 12:03

Aan: Michiel Wouters [REDACTED]

Onderwerp: Concept e-mail voor [REDACTED]

Hoi Michiel, [REDACTED]

Zoals zojuist besproken, hieronder de reactie in concept aan [REDACTED]. Zoiets?
Verzenden wij dit via Juridische Zaken of vanuit het kabinet, al dan niet namens Michiel?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Bestuur en Organisatie

telefoon	:	[Redacted]
e-mail	:	[Redacted]
bezoekadres	:	Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	:	Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	:	https://www.denhelder.nl
twitter	:	@Gem_DenHelder
facebook	:	gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Aan: [Michiel Wouters](#); [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie op uw e-mail van 25 november [REDACTED]
Datum: donderdag 3 december 2020 19:02:00

Zoals afgestemd. Hierbij een afschrift van de e-mail aan de heer [REDACTED] zoals zojuist verzonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreking met College B&W Den Helder met agenda
Datum: maandag 7 december 2020 07:23:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [REDACTED]

Dit zegt mij iets. Hier hebben wij al op gereageerd op 3-12, maar blijktbaar is dat de afzender ontgaan. Ik zal het wel even bespreekbaar maken tijdens het stafoverleg vandaag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 5 december 2020 12:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bespreking met College B&W Den Helder met agenda

Hi [REDACTED]
Zegt jou dit iets?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [Michiel Wouters](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: TK: Bespreking met College B&W Den Helder met agenda [REDACTED]
Datum: woensdag 9 december 2020 07:36:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[Reactie op uw e-mail van 25 november \(2020-067109\).msg](#)

Goedemorgen Michiel,

Ter kennisname.

Zojuist heb ik een korte e-mail aan [REDACTED] gezonden nav zijn herinnering van afgelopen vrijdag. Ik heb hem gewezen op onze eerdere reactie aan hem van vorige week op zijn verzoek voor een overleg van 25 november jl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] Namens [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 december 2020 07:35
Aan: 'Info (Den Helder Vastgoed)'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreking met College B&W Den Helder met agenda [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Afgelopen vrijdag zond u onderstaande e-mail toe aan de gemeente. Hierin geeft u aan dat de gemeente nog niet zou hebben gereageerd op uw eerdere e-mail van 25 november jl.

Op 3 december jl. heeft de gemeente geantwoord op uw e-mail van 25 november jl. Ik verwijs hiervoor naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Den Helder,

[REDACTED]
Bestuur en Organisatie

telefoon	: [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Aan: [Kees Visser](#)
Cc: [Michiel Wouters](#)
Onderwerp: RE: vragen nevenfuncties wethouders
Datum: maandag 7 december 2020 15:59:00

Dank je Kees.

Ik heb het nog nagevraagd bij HR hoe het zit als je ingeschreven staat als ZZP'er bij de KvK en geen activiteiten verricht of je dat ook als nevenfunctie moet vermelden. Heb nog een antwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Kees Visser
Verzonden: maandag 7 december 2020 15:54
Aan: [REDACTED]
CC: Michiel Wouters
Onderwerp: Re: vragen nevenfuncties wethouders

Waarom staan niet alle nevenfuncties van de twee wethouders op de gemeentelijke website?

De bedrijven waar activiteiten in kunnen plaatsvinden staan vermeld.

Zijn alle bedrijven nog actief?

Die bedrijven waarbinnen bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden zijn vermeld.

Doen bedrijven van wethouder Visser zaken met bedrijven waarmee hij als havenwethouder te maken heeft?

Nee, activiteiten zijn gestaakt in juni 2018

Zo ja: om welke bedrijven gaat het?

NVT

Een havenwethouder met bedrijven die zaken doen met bedrijven uit diezelfde branche: dat kan de schijn van belangenverstrengeling opleveren. Waarom is daar toch voor gekozen?

NVT

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 dec. 2020 om 14:34 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi beiden,

Ik zag het bericht over jullie 'mogelijk niet vermelde nevenfuncties' op FB van Helder Onafhankelijk en dus ook op Helder(s) Belang en zag ook dat Kees gereageerd heeft op FB. [REDACTED]

Inmiddels ook vragen van [REDACTED]

Waarom staan niet alle nevenfuncties van de twee wethouders op de gemeentelijke website?

Zijn alle bedrijven nog actief?

Doen bedrijven van wethouder Visser zaken met bedrijven waarmee hij als havenwethouder te maken heeft? Zo ja: om welke bedrijven gaat het?

Een havenwethouder met bedrijven die zaken doen met bedrijven uit diezelfde branche: dat kan de schijn van belangenverstrengeling opleveren. Waarom is daar toch voor gekozen?

Welke (korte) reactie kunnen we geven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 7 december 2020 13:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen nevenfuncties wethouders

Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Onderstaande vragen van [REDACTED] gaan over nevenfuncties van Michiel Wouters en Kees Visser. O.a. waarom deze niet op onze website staan.

Ik had [REDACTED] gevraagd wie kan helpen met deze vragen, ze dacht HR [REDACTED], maar [REDACTED] geeft aan dat ze niet kan helpen.

Is het iets voor de juristen? Of via de wethouders zelf?

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Bestuur en Organisatie

telefoon	: [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 7 december 2020 10:10

Aan: Communicatie Den Helder [REDACTED]

Onderwerp: vragen over illegale coronafeesten en nevenfuncties wethouders

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

In de Facebookgroep Helden Belang kwam ik het volgende tegen. Het gaat aan de ene kant over nevenfuncties van de wethouders Wouters en Visser die niet op de website van de gemeente worden genoemd. Aan de andere kant om vermeende belangenverstrengeling van wethouder Visser die als havenwethouder bedrijven heeft die zaken doen met havengerelateerde bedrijven. Ik doe de teksten erbij, daaronder mijn vragen.

Havenwethouder Kees Visser & VVD Den Helder hebben iets uit te leggen...

De (schijn) van belangenverstrengeling moet binnen de politiek altijd worden voorkomen. Het wordt alleen lastiger als je als

[VVD](#)

een wethouder aanstelt, deze de portefeuille Haven geeft in de wetenschap dat hij haven gerelateerde bedrijven heeft.

Kees Visser is via zijn **Greenguy Holding BV** eigenaar van 4 onderliggende BV's met haven gebonden activiteiten. Dit gaat dan om de BV's Smart inspections BV, **Den Helder Aircraft Systems BV**, Drone Campus BV en **Offshore Project Support I BV**.

Op de website www.nnw.nl van Stichting NNOW (Northern Netherlands Offshore Wind) valt te lezen dat , Den Helder Aircraft Systems BV, Offshore Project Support (OPS) maar ook gemeente Den Helder lid zijn van deze stichting.

Privépersoon Kees Visser, als eigenaar van **Greenguy Holding BV** is lid van deze stichting. Maar ook Havenwethouder Kees Visser is namens

[Gemeente Den Helder](#)

lid. Duidelijk één persoon met twee petten. Dit geeft op het eerst gezicht een schijn van belangenverstrengeling.

Dan is Port off Den Helder, 100% eigendom van Gemeente Den Helder ook lid van stichting NNOW. Wie namens de gemeente in de AVA (Algemene vergadering van aandeelhouders) zit is onduidelijk. In de nevenfuncties van de wethouders komt Port Off Den Helder nergens voor. Dit is opmerkelijk, maar zonder tegenspraak van de gemeente gaan we er van uit dat de Havenwethouder deze vergaderingen bijwoont. Ook dit geeft op het eerste gezicht een schijn van belangenverstrengeling.

Wat geen van schijn van belangenverstrengeling is, Maar gewoon een financieel belang van Kees Visser zijn bedrijf Greenguy Holding BV binnen het consortium van 4 bedrijven; Den Helder Support Services (DHSS), **Den Helder Aircraft System (DHAS)**, Glomar Offshore en GEOxyz.

Het Consortium van deze 4 bedrijven werkt onder de naam Offshore Project Support (OPS).

Bij de KVK zijn 2 bedrijven ingeschreven met een gelijke naam Offshore Project

Support BV & **Offshore Project Support I BV**. De laatste BV staat op naam van de inmiddels bekende **Greenguy Holding BV**. Ook het genoemde adres op de site van NOWW.nl staat het adres welke is geregistreerd bij de KVK

Onze havenwethouder heeft een dubbel belang in De Helderse haven. De belangen namens

[Gemeente Den Helder](#)

enerzijds, maar ook een privébelang via zijn bedrijf **Greenguy Holding BV** met de onderliggende BV's anderzijds.

Kan

[VVD Den Helder](#)

uitleggen waarom zij gekozen hebben voor een havenwethouder, die naast zijn werkzaamheden binnen de gemeente, 8 uur per week (bron: nevenfunctielijst) bij **Den Helder Aircraft System (DHAS) & Smart inspections BV** werkt.

Bronnen: Kamer van Koophandel, Drimble & NNOW.nl

.....

GEMEENTE DEN HELDER VERZWIJGT

NEVENFUNCTIES WETHOUDERS!

Het is een wettelijke plicht om alle nevenfuncties (bijbaantjes) van Burgemeester en Wethouders te plaatsen op de website van de gemeente.

De nevenfunctielijst van Gemeente Den Helder is echter niet compleet. In ieder geval hebben twee Wethouders niet alle bijbaantjes opgegeven.

Volgens de Kamer van Koophandel hebben Wethouders Michiel Wouters en Kees Visser de volgende bedrijven, die niet zijn opgegeven in de nevenfunctielijst.

****Michiel Wouters;**

****Opgericht 22/05/2019: OLOD advies**

Uit de gegevens van de Kamer van Koophandel wordt niet duidelijk, wat dit bedrijf precies doet.

SBI code: 70221 - Organisatieadviesbureaus

SBI code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies

(Jan) Kees Visser;

Opgericht 23/09/2014: **Greenguy Holding BV**

Opgericht 23/09/2014: Den Helder Aircraft Systems BV

Opgericht 31/03/2016: **Drone Campus BV**

Opgericht 01/08/2016: Smart inspections BV

Opgericht 01/08/2016: **Offshore Project Support I BV**

Volgens de nevenfunctielijst zou Kees Visser alleen partner zijn in Den Helder Aircraft Systems BV & Smart inspections BV.

Echter blijkt uit de inschrijving van de Kamer van Koophandel dat Den Helder Aircraft Systems BV & Smart inspections BV, 100% eigendom zijn van Greenguy Holding BV.

Greenguy Holding BV heeft maar één aandeelhouder en dat is (Jan) Kees Visser.

Via onderstaande link komt u op de nevenfunctielijst van Gemeente Den Helder.

(U kunt er vanuit gaan dat de lijst snel wordt aangevuld, en dat de mededeling volgt dat er niets aan de hand is. Uiteraard kunnen wij aantonen dat op moment van dit

schrijven de nevenfunctielijst niet compleet was.)

https://www.denhelder.nl/data/publicatie-website/nevenfuncties-burgemeester-en-wethouders/Nevenfuncties%20burgemeester%20en%20wethouders.pdf?_dc=1601978885179&_dc=1601978885213

..

Mijn vragen:

Waarom staan niet alle nevenfuncties van de twee wethouders op de gemeentelijke website?

Zijn alle bovengenoemde bedrijven nog actief?

Doen bedrijven van wethouder Visser zaken met bedrijven waarmee hij als havenwethouder te maken heeft? Zo ja: om welke bedrijven gaat het?

Een havenwethouder met bedrijven die zaken doen met bedrijven uit diezelfde branche: dat kan de schijn van belangenverstrengeling opleveren. Waarom is daar toch voor gekozen?

Met hartelijke groeten,

[Redacted signature]

Redacteur

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragen nevenfuncties wethouders
Datum: maandag 7 december 2020 14:22:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Ik zag het ook op FB en ook dat Kees had gereageerd dat het niet klopt en Michiel geeft ook aan dat het anders is.

Ik stuur het even door naar beide wethouders.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [Michiel Wouters](#); [Kees Visser](#)
Onderwerp: overzicht nevenfuncties
Datum: dinsdag 8 december 2020 10:51:00
Bijlagen: [Nevenfuncties burgemeester en wethouders.docx](#)

Hoi,

Hierbij het aangepaste overzicht. Is het goed weergegeven zo?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuur en Organisatie

telefoon	:	[REDACTED]
e-mail	:	[REDACTED]
bezoekadres	:	Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	:	Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	:	https://www.denhelder.nl
twitter	:	@Gem_DenHelder
facebook	:	gemeentedenhelder

Nevenfuncties college van burgemeester en wethouders Gemeente Den Helder		Functie voortvloeiend uit ambt	Bezoldigd	Tijdsbeslag
Burgemeester Jeroen Nobel	Voorzitter Raad van commissarissen Woningbedrijf Velsen	nee	Ja, € 19.400,- per jaar	1 dag per maand
	Penningmeester Rotary club Haarlemmermeer Schiphol	nee	nee	3 uur per maand
Wethouder Kees Visser	Eigenaar Greenguy Holding BV	nee	?	?
	Eigenaar Smart Inspections BV 100% deelneming Greenguy Holding BV	nee	ja	4 uur pw
	Mede eigenaar Den Helder Aircraft Systems BV 60% deelneming Greenguy Holding BV	nee	ja	4 uur pw
	Mede eigenaar Offshore Project Support I BV 20% deelneming Greenguy Holding BV	nee	nee	Bedrijfsactiviteiten beëindigd juni 2018
	Eigenaar Drone Campus BV 100% deelneming Greenguy Holding BV	nee	nee	Bedrijfsactiviteiten beëindigd juni 2018
Overleggen	Stuurgroep De Kop Werkt!	ja	nee	incidenteel
	Regionaal portefeuillehoudersoverleg Ruimte en Economie	ja	nee	Incidenteel
	Regionaal portefeuillehoudersoverleg Sociaal en Economie	ja	nee	Incidenteel
	AvA Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord	ja	nee	Incidenteel
	DB Waddenkust gemeenten	ja	nee	Incidenteel
	Raad van Advies Waddenzee havens	ja	nee	Incidenteel
	Duurzaamheid: energietransitie	ja	nee	Incidenteel
	Stuurgroep gebiedsagenda Wadden	ja	nee	Incidenteel
	AvA Noorderkwartier	ja	nee	Incidenteel
	AvA Zeestad	ja	nee	incidenteel

	AB/DB KIMO	ja	nee	incidenteel
	AB gemeenschappelijke regeling Cocensus	ja	nee	incidenteel

Wethouder Michiel Wouters	Lid Bestuur IPSO (koepel inloophuizen Nederland)	nee	nee	30 uur pj
	Adviseur bestuur Inloophuis Den Helder	nee	nee	20 uur pj
	Secretaris IJclub Den Helder	nee	nee	5 uur pj
	Lid algemeen bestuur Regionale Uitvoeringsdienst	ja	nee	nog niet bekend
	Bestuurlijk vertegenwoordiger in algemene vergadering van aandeelhouders HVC	ja	nee	incidenteel
	OLOD advies. Ingeschreven als ZZP'er bij KvK.	nee	nee geen inkomsten	Er zijn geen bedrijfsactiviteiten

Wethouder Heleen Keur	Voorzitter redactie CDA Bestuursforum	nee	nee	40 uur pj
	Voorzitter bestuur Stichting Dorpshuis Centrum Andijk	nee	nee	60 uur pj
	Lid raad van toezicht Stichting Westfriese Bibliotheken	nee	ja, € 1700,- per jaar	40 uur pj
	Lid provinciale klankbordgroep Cultuureducatie	nee	nee	incidenteel
Overleggen	Stuurgroep De Kop Werkt!	ja	nee	incidenteel
	Regionale portefeuillehoudersoverleg Ruimte en Economie	ja	nee	incidenteel
	Bestuurlijk trio bereikbaarheid	ja	nee	incidenteel
	Bestuurlijk Afstemmingsoverleg Noord-Holland Noord (BAO)	ja	nee	incidenteel
	Provinciaal Verkeer en Vervoersberaad (PVVB)	ja	nee	incidenteel
	Leader	ja	nee	incidenteel
	Stuurgroep regionaal OV-toekomstbeeld 2040 NH-FL	ja	nee	incidenteel
	Stuurgroep Verblijfsrecreatie Holland boven Amsterdam	ja	nee	incidenteel
	Stuurgroep Regionale Energie Strategie NHN	Ja	nee	incidenteel

Wethouder Pieter Kos	Voorzitter van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden	ja	nee	incidenteel
	Voorzitter van de gemeenschappelijke regeling Gesubsidieerde arbeid Kop van Noord-Holland	ja	nee	incidenteel
	Penningmeester stichting Regionaal platform arbeidsmarktbeleid	ja	nee	incidenteel
	Lid bestuur Cultuurfonds Leiden	nee	nee	incidenteel
	Lid VNG adviescommissie rechtspositie politieke ambtsdragers	Nee	Nee	incidenteel
	Voorzitter Raad van Toezicht Theater Ins Blau	Nee	Nee	incidenteel

Wethouder Remco Duijnker	Lid van het AB van de Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar	ja	nee	incidenteel
Wethouder Tjitske Biersteker	Lid VNG overleg beschermd wonen / maatschappelijke opvang centrumgemeenten	ja	nee	incidenteel
	T. Biersteker - Giljou (eenmanszaak)	nee	nee	niet actief
Overleggen	Stuurgroep Lekker Leven doe je samen	ja	nee	incidenteel
	Bestuurlijk overleg Maatschappelijke Opvang / Beschermd wonen en Vrouwenopvang / Veilig Thuis	ja	nee	incidenteel
	Regionaal platform fraudebestrijding	ja	nee	incidenteel
Wethouder Peter de Vrij	Voorzitter Stichting Herdenkingsstenen Den Helder	nee	nee	50 uur pj
Overleggen	Bestuurlijk overleg afvalwaterketen Noorderkwartier	Ja	Nee	incidenteel

Van: [REDACTED]
Aan: [Michiel Wouters](#)
Onderwerp: RE: overzicht nevenfuncties
Datum: dinsdag 8 december 2020 11:59:00

Oké. Thanks.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Michiel Wouters
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:57
Aan: [REDACTED] ; Kees Visser
Onderwerp: RE: overzicht nevenfuncties

Voor mij prima zo.

Gr Michiel

Met vriendelijke groet,

Michiel Wouters

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 10:51
Aan: Michiel Wouters [REDACTED] ; Kees Visser [REDACTED]
Onderwerp: overzicht nevenfuncties

Hoi,

Hierbij het aangepaste overzicht. Is het goed weergegeven zo?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuur en Organisatie

telefoon	: [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Aan: [Kees Visser](#)
Onderwerp: RE: overzicht nevenfuncties
Datum: dinsdag 8 december 2020 11:28:00

Doe ik. Dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Kees Visser
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: Michiel Wouters
Onderwerp: Re: overzicht nevenfuncties

Bij bezoldiging Greenguy "ja" invullen en tijdsbeslag "incidenteel"

Tnx

Kees

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 dec. 2020 om 10:51 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi,

Hierbij het aangepaste overzicht. Is het goed weergegeven zo?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuur en Organisatie

telefoon	: [REDACTED]
e-mail	: [REDACTED]
bezoekadres	: Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	: https://www.denhelder.nl
twitter	: @Gem_DenHelder
facebook	: gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Nevenfuncties
Datum: dinsdag 8 december 2020 16:12:00

Dag [REDACTED],

Ik begrijp dat je gisteren wethouder Visser al had gesproken en hij e.e.a. heeft toegelicht.

Hierbij de antwoorden op jouw vragen.

Waarom staan niet alle nevenfuncties van de twee wethouders op de gemeentelijke website?

De lijst wordt jaarlijks geüpdatet. We zijn hier open en transparant over maar het was even aan de aandacht ontsnapt om het op de website bij te werken.

Inmiddels staat een bijgewerkte versie op de website.

Wethouder Wouters staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als ZZP'er. Maar er zijn geen bedrijfsactiviteiten en geen inkomsten.

Zijn alle bedrijven nog actief?

Die bedrijven waarbinnen bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden zijn vermeld.

Doen bedrijven van wethouder Visser zaken met bedrijven waarmee hij als havenwethouder te maken heeft?

Nee, activiteiten zijn gestaakt in juni 2018

Zo ja: om welke bedrijven gaat het?

NVT

Een havenwethouder met bedrijven die zaken doen met bedrijven uit dezelfde branche: dat kan de schijn van belangenverstrengeling opleveren. Waarom is daar toch voor gekozen?

NVT

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Bestuur en Organisatie

telefoon	:	[REDACTED]
e-mail	:	[REDACTED]
bezoekadres	:	Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres	:	Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www	:	https://www.denhelder.nl
twitter	:	@Gem_DenHelder
facebook	:	gemeentedenhelder

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-mail verzenden: _aanvraag_vergunning_postkantoor_get_pdf.pdf
Datum: vrijdag 29 maart 2019 16:08:49
Bijlagen: [_aanvraag_vergunning_postkantoor_get_pdf.pdf](#)

[REDACTED]

Dit document heb ik nu ontvangen van het nieuwe Postkantoor.
Verder mist op de situatietekening ook nog de positie van het parkeren.
Graag zou ik samen hierna willen kijken, zodat we een reactie kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving / Vergunningen

telefoon

:

e-mail

[REDACTED]

bezoekadres

: Verkeerstorenweg 3, Den Helder

postadres

: Postbus 36, 1780 AA Den Helder

www

: <https://www.denhelder.nl>

twitter

: @Gem_DenHelder

facebook

: gemeentedenhelder

College van burgemeester en wethouders

Gemeente Den Helder

Postbus 36

1780 AA DEN HELDER

datum : vrijdag 15 maart 2019
kenmerk : [REDACTED]
uw kenmerk : -
contactpersoon : [REDACTED]
telefoonnummer : [REDACTED]
bijlagen : -

onderwerp : aanvraag omgevingsvergunning Middenweg 172-174

betreft : parkeernorm

Geacht college,

In verband met de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het pand en bijbehorend terrein aan de Middenweg 172 en 174 te Den Helder, ook bekend als het voormalige postkantoor, breng ik graag, namens aanvrager Tuin Projectontwikkeling B.V., het volgende onder uw aandacht ten aanzien van de toe te passen parkeernorm.

Hieronder leg ik u uit dat bij de parkeertoets uitgegaan dient te worden van de bestemming voor de beoordeling van de huidige parkeervraag.

Aanvraag

Voor aanvrager is het (behoudens de woningen) nog niet geheel duidelijk met welke functies de herontwikkeling daadwerkelijk ingevuld zal worden. Aanvrager verzoekt u bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor deelgebied 1 en 2 gezamenlijk uit te gaan van de volgende eenheden:

- 10x woning midden (1,4 pp per woning);
- 9 behandelkamers t.b.v. fysiotherapie (1 pp per behandelkamer);
- 300m² kantoor (1,4 pp 100m²);
- 590m² restaurant (7 pp 100m²).

Juridisch Adviesbureau

Laan door de Veste 1, 5708 ZZ Helmond | +31 (0)492 792 491 | w@arom.nl | www.arom.nl

IBAN NL22 ABNA 0498 2441 56 | KvK Eindhoven 37129809 | Btw NL1919.75.916.B01

Parkeertoets bestemmingsplan

De omgevingsvergunningsaanvraag wordt, zoals bekend, getoetst aan regels van het bestemmingsplan Postkantoor 2017 (bijv. artikel 3 'Gemengd', lid 3 sub 2). Hierin wordt voor de aanvraag om omgevingsvergunning onderdeel bouwen, in het kort, verwezen naar de 'Nota Parkeernormen Den Helder 2017'. Hierin staan normen voor de verscheidene functies aangegeven (Nota Parkeernormen Den Helder 2017, versie 3, februari 2017).

Bij het bepalen van de parkeervraag mag de bestaande parkeervraag worden verrekend. In de nota (p.6) staat daarover:

'Oud recht

In geval er sprake is van een ontwikkeling op de plek waar reeds één of meerdere functies aanwezig waren wordt gekeken wat de parkeervraag was van de oude functie en hoe die was ingevuld (openbare weg of eigen parkeerplaatsen). Indien deze parkeerplekken in stand blijven kan de oude parkeervraag in mindering worden gebracht op de nieuwe parkeervraag'.

In de nota wordt niet aangegeven hoe het 'oude recht' berekend dient te worden. Gelet op het feit dat er wordt verwezen naar een 'recht' is het, zoals gebruikelijk, logisch om de vergunde situatie dan wel de planologische situatie als uitgangspunt te nemen.

Dat is gedaan in de toelichting van het bestemmingsplan 'Postkantoor'. Daarin is een parkeerbeschouwing gemaakt waarin een vergelijking wordt gemaakt van de maximale invulling in de bestaande situatie en een realistische invulling in de nieuwe situatie.

Getoetst is hierbij aan de destijds bestaande maatschappelijke functie waarbij gerekend is met de functie 'cultureel centrum / wijkgebouw' als functie met de zwaarste parkeernorm (paragraaf 3.1 'Parkeren', toelichting bestemmingsplan 'Postkantoor 2017').

Raadsbesluit tot vaststelling bestemmingsplan

Ook in de nota van zienswijze, behorende bij het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan, is uitgelegd hoe de parkeernorm is toegepast:

'Om te garanderen dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd die behoren bij een functie is dit als harde regel in de regels opgenomen. (artikel 3.3, lid e van de ontwerp regels) Uit de toelichting blijkt dat bij een nieuwe inrichting 6 parkeerplaatsen nodig zijn ten opzichte van de bestaande situatie. De omliggende gronden dan wel de mogelijkheid tot het realiseren van een parkeerkelder biedt afdoende mogelijkheid om deze parkeerplaatsen te realiseren' (Nota van beantwoording, d.d. juli 2017, p. 17).

Uitleg parkeernormen

Aanvrager hecht waarde aan de uitleg van de parkeernormen zoals eerder door de raad is gegeven. Gelet op het feit dat in de toelichting een parkeerberekening is gemaakt waarbij is uitgegaan van een maximale invulling van het plan, mag erop vertrouwd worden dat bij een aanvraag om vergunning dezelfde wijze van berekening van de parkeernorm wordt gehanteerd.

Verder is van belang dat ook in de nota van zienswijzen is bevestigd dat de gehanteerde parkeerberekening juist is (Nota van beantwoording Ontwerp bestemmingsplan Postkantoor 2017, juli 2017, p. 17, vijfde zin bovenaan en p. 23 halverwege). Weliswaar is de nota van zienswijzen geen juridisch bindend onderdeel van het bestemmingsplan, maar dat neemt niet weg dat de bedoeling van de planwetgever van belang is bij de uitleg van een planregel indien deze kennelijk onduidelijk is, zoals in dit geval (Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, uitspraaknr. 201507739/1/A1, datum uitspraak: 7 december 2016).

Aanwezigheidspercentage

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt benadrukt dat zelfs bij een klein te kort aan parkeerplaatsen geen parkeerprobleem zal ontstaan i.v.m. de verschillende aanwezigheidspercentages. In de 'Nota Parkeernormen Den Helder 2017' staat t.a.v. 'cultureel centrum / wijkgebouw' geen specifiek aanwezigheidspercentage genoemd. Uitgangspunt is dus dat invulling conform de 'nieuwe situatie' (zie toelichting bestemmingsplan) geen hoger aanwezigheidspercentage oplevert dan bij 'cultureel centrum / wijkgebouw'.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande verzoekt aanvrager om bij de berekening van de parkeerbehoefte uit te gaan van de parkeerberekening zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en zoals is bevestigd in de nota van zienswijzen, als onderdeel van het raadsbesluit. Daarbij dient de conclusie te zijn, dat in het geval van aangevraagde hoeveelheden (zie hierboven onder kopje Aanvraag), geen extra parkeerplaatsen benodigd zijn. Het kleine te kort waarin het bestemmingsplan nog rekening werd gehouden is bovendien niet meer aan de orde. Ter volledigheid is een parkeerberekening van GeO architecten d.d. 1 februari 2019 bijgevoegd.

Vershil huidig-gewenst**Alleen deelgebied 1**

	Aanwezigheidspercentages							
	werkdag overdag				zaterdag		koop	zondag
	ochtend	middag	avond	nacht	middag	avond	avond	middag
arbeidsextensief-bezoekersextensief	7,6	15,1	15,1	0,0	11,4	0,0	15,1	3,8
Wijkcentrum	24,2	24,8	22,1	9,9	16,5	23,6	21,8	20,3
Vershil	16,7	9,6	6,9	9,9	5,1	23,6	6,7	16,5

Vershil huidig-gewenst**Alleen deelgebied 1**

	Aanwezigheidspercentages							
	werkdag overdag				zaterdag		koop	zondag
	ochtend	middag	avond	nacht	middag	avond	avond	middag
arbeidsextensief-bezoekersextensief	7,6	15,1	15,1	0,0	11,4	0,0	15,1	3,8
Commerciële dienstverlening	26,3	24,3	13,3	9,9	12,4	13,5	18,0	12,7
Vershil	18,7	9,1	-1,8	9,9	1,1	13,5	2,9	8,9

Alle berekeningen zijn inclusief de appartementen en de fysiotherapie

Vershil wijkcentrum-horeca					
Deelgebied I + deelgebied II					
	Aanwezigheidspercentages				
	werkdag overdag				zaterdag middag
	ochtend	middag	avond	nacht	
wijkcentrum	28,3	31,4	25,1	11,0	18,4
Horeca	34,8	39,1	51,7	11,0	42,6
Vershil	6,5	7,7	26,6	0,0	24,2

Vershil commerciële dienstverlening-horeca					
Deelgebied I + deelgebied II					
	Aanwezigheidspercentages				
	werkdag overdag				zaterdag middag
	ochtend	middag	avond	nacht	
Commerciële dienstverlening	30,7	30,8	0,0	11,0	13,7
Horeca	34,8	39,1	51,7	11,0	42,6
Vershil	4,1	8,3	51,7	0,0	28,9

avond	koop avond	zondag middag
26,7	24,8	22,9
56,2	53,4	30,5
29,5	28,6	7,7

avond	koop avond	zondag middag
0,0	20,4	14,0
56,2	53,4	30,5
56,2	33,0	16,5